

פְּרוֹטוּקָרֶול יִשְׁבַּת מָעוֹצָאת הַרְבָּנוֹת הַרְאַשִׁית לִיְהוּדָה  
יְרוֹשָׁלַיִם, הַיכָּל שְׁלָמָה, ב", נִיסְן תְּשִׁלְׁג'

---

סְדָרֵי גְּדוּלָה וְעַמְּדָה

- א. סדרי הבחירה לרבני עיר תל-אביב-יפו.
- ב. בקשה כושך למועמדות לרבני עיר  
תל-אביב-יפו.
- ג. רב ספרדי לגדרה.

פרוטוקול ישיבת מועצת הרבנות הראשית  
ירושלים, היכל שלמה, ב' ניסן תשל"ג

ב כ ח ז : הרב הראשי ע. יוסף - יוסף, הרב הראשי ש. גורן, הרב צבאן, הרב קפאה, הרב שרביט, הרב אביעד, הרב הלוי, הרב טבורש, הרב כץ, הרב א. שפירא, הרב אושפיזאי.

רב עקיבא משה גוטליב - מזכיר, הרב הלוי - מזכיר.

שלחת ועדת הבחירות לרבני העיר תל-אביב-יפו בהרכבת הבא:  
הה שנמן - ראש המועצה הדתית ויו"ר הוועדה, קנטור -  
סגן ראש העיר, נחמיאס - סגן ראש העיר, סבירו - חבר מועצת  
עיריית תל-אביב, גרייל - חבר מועצת עת'א, פישLER - חבר המועצה  
הדתית, ג. מראני - חבר מועצת עת'א, אברמוביץ - חבר הנהלת המועצה  
הדתית, נחמה - חבר ועדת הבחירות, שפייזר - סגן רה"ר עת'א,  
קלובמן - מזכיר הוועדה.

=====

רב הראשי ע. יוסף: ברשות עמיתי כבוד הרב הראשי הגאון שליט'א, כבוד

הרבניים הבוגרים חבריו המועצה. אנו פותחים בסדר-היום.

הסעיף הראשון - סדרי הבחירות לרבני עיר עת'א-יפו. כידוע לכם, ~~המגילה~~

החלנו בישיבה הקודמת שבינתיים אנו קוראים לוועדה המכינה שייעכו את כל  
הלि�כי הבחירה. הם ביקשו להיפגש עם שנינו. נפגשו אחנו בוגר. קודם נפגשו  
אתם ביום שישי. הם הסבירו מדוע החלמו מהפניה שלנו. אמרו שהמיברך הראשון  
שפנינו אליהם, ככלא רצינו לשלווה נציג של הרבנות הראשית - זה הביע  
אליהם רק למחמתם. לבן לא יכול לעשות שום דבר. אף המיברך השני שהביע  
ביום שני - הגיע מאוחר, ולא היה בידם כדי להודיע לכל חברי האסיפה הבוחרת  
שהאסיפה בטלה. זאת הסיבה שלא ענו לנו, ולא - חס וחיללה - שרצו לדלול  
בבקשת הרבניים הראשיים. כששמעתי את ההסברה שלהם, קיבלתי את ההסברה. אחר כך  
התחלנו לדבר על עצם הדבר. שמענו שיש תלונות. אמרו: נכון שהיו תלונות מצד  
בתיהם בקשר שלא ניתן להם נציגים. דבר מעין זה היה גם בבחירות לפניהם  
כשנבחרנו שנינו לרבניים של העיר תל-אביב-יפו. היו ארכיכים להעתלם מהבקשת  
שליהם. מכיוון שיש לנו נציגות לכל איזור - אי אפשר לחת נציגות יותר מאשר  
לביח כנסת אחד באותו איזור. לבן פעלנו לפיה החוק. ביקשו לאשר את ההליך  
שליהם והפה שאסר הוא הפה שהתייחס. קיבלתי את ההסברה שלהם ואמרתי, שמצדי אני  
מסיר את החגדורתי, לדבר עם עמיתי שגם הוא יעשה אותו דבר. הם קיבלו דבר זה.  
אחר כך הם דיברו עם עמיתי. אכן יודע את כל פרטיה השיחה. אם ירצה כבוד  
הרב - יגיד מה הייתה. שמעתי שהרב ביקש מהם שיופיע לפניהם המועצה ושם יסבירו  
את דבריהם. הם ארכיכים להופיע.

רב הראשי ש. גורן: הם היו אצלי וסבירו מה שהסבירו, דיברו מה שדיברו  
בוחוק. אמרתי להם, שאנו לא נכנסנו לפרטי הסידורים

מה שעשו. אבל הענו להחלטה שהחלנו עקב זה שלא מחשבו בכלל בפניה שלנו  
לעכב את הישיבה עד אשר נוכל לשלווה נציג של הרבנות הראשית, ובן לא ייעשה.  
סבירו שלא קיבלו את המיברך. את המיברך השני ואת ההודעה הטלפוןית קיבלו  
בماחר, ולאחר שהזמיןנו גוף גדול של אנשי לא יכול להודיע לכולם על ביטול  
האסיפה. אמרתי, שאני לא יכול לבטל שם החלטות של המועצה. החוק נוגע

ככלו למועדנה, כפי שכתוב בתקנה 4, שמוצצת הרבנות הראשית היא שצרכיה לאשר את סדרי הבחירה. אדרבא, יבואו למועדנה, יסבירו והמווצה תחוליט מה שתחוליט. זה לא עניין של יחיד. הם אמרו: לא אמרתי להם: לא אני ולא הראשון לציון לא קובעים לפניהם. אלא רוב המועצה קובע לפניהם. וכן נקבעה היישיבה של היום כדי לשמעו אותם. אבל, זאת היתה הקשה במקבת של יוזר ועדת הבחירה מר שניצן. הוא כתוב מכתב ובקשה לבוא הנה ולהרצוח בפני המועצה, להסביר מה שעשו עד כה ביחס לבחירות. וכך אני חושב שזה טוב שם באנו. לא התכוונתי שיבוא פורום כזה גדול, הביאו 14 איש. חשבתי שיבוא אחד או שניים, באנו 14 איש.

**הרבי ג.מ. גוטליב:** אמרו לי שיבואו 10, עכשו יש 14 עם המזכיר.  
**הרבה הראשי ש. גורן:** אלה אנשים מכובדים. ציריך להזכיר אותם ונשמע את אשר בפיהם. והפת שאסר הוא הפה שתגיד.

(השלחת נכנסת)

**הרבי ג. דיסקין:** ביקש מכבוד יוזר ועדת הבחירה שישביר לינו ולכבוד חברי המועצה מה מתרחש, כדי שנדע במה מדובר.

**מר שניצן:** כבוד הרבנים הראשיים שליט'א, כבוד ~~פָּרְשָׁעָה~~ חבריו מועצת הרבנות הראשית שליט'א.

אקדמיה פילין. הריני מודיע כי המשלחת המופיעה לפני כב' היא בעלה מסקל גם בכמות וגם באיכות, היהות ואנו מעריכים נכון העניין שלפענו באנו הנה. על כן הרכבנו בשם הוועדה שליחת כבודה זו שנמצאה לפניכם. ואני ארשה לעצמי להציג בפני כבודכם מי הם חברי משלחח זו. אתחילה משמאליהם: ש. קנטור, סגן ראש עיריית תל-אביב; י. נחמיאס, סגן ראש עת'א; י. גרייפל, חבר מועצת עיריית ח'א-יפו; ש. ברקאי, סגן ראש המועצה הדתית; י. פישלר, סגן ראש המועצה הדתית, ח. אברמוביץ, חבר הגדלת המועצה הדתית; י. עמראני, חבר מועצת עיריית ח'א, א. נחמה, חבר הוועדה המכינה; פ. שינמן, ראש המועצה הדתית, ומ. קלוגמן מזכיר ועדת הבחירה.

אני אbia לפניכם כבודכם את דברי, אשדרל שייהיו קצריים, כדי להסביר את העניינים בקשר לוועדת הבחירה שהוקמה לבחירת הרבנים הראשיים בתל-אביב.

אני סבור שכן ראוי לברך על העובדה, כי הציבור בכלל בעיר ישראל רוצה ברבניים ובמרותם ואינו רוצה להתרגל להיות ללא סמכות רבנית לטוחה ארוך. אך זה בודאי צריך לקבל, גם יקבל, ליווי נאמן וברכה לבבית מאת כב' הרבנים הראשיים וחברי מועצת הרבנות הראשית כולה. תל-אביב, שהיא הקהילה הגדולה ביותר בישראל ומהאורגנת ביותר בעולם כולו, אימצה עצמה את הדרך הזאת של שימוש כתר צורה לראשה, אחרי שקנאו בנו ברבניים הగאנדים שהיו בקרבנו, ונבחרו חח' רחשי ברכה, גאותה וסיפוק להיות לרבנים ראשיים לישראל. וסתורךvr בחרכנו, בהתאם לתקנות, ועדת מכינה בת 32 חברים - 16 נציגי העירייה ו-16 נציגי המועצה הדתית, מtbody הציבור בעיר - ולא עדיה ~~שלא~~ מצומצמת של 5-4 חברים - אשר עליה הוטל החקיקת להוכיח את הבחירה ולהרוכיב את האסיפה הבוחרת שתבחר בבוא הזמן את הרבנים הראשיים בהגבעה חזאית, מבין המועמדים שיגלו את הצוותיהם לבחירה.

הוועדה המכינה התקנסה למטרת ישיבות, דג' בהליך הבחירה, פנמה לעיריית תל-אביב ולמועצה הדתית, שכ' גוף ישלח את 32 נציגיו

לאסיפה הבוחרת, יחד 64 נציגים, מוחזיהם אשכנדים ומחזיהם ספרדים. הוועדה המכינה גם קבעה את 32 בתיה הכנסת הגודולים - 16 אשכנדים ו-16 ספרדים - בהחאה לקריסטריז, כי גודלות המקום מתחבאת במקום שטגדלים בו תורה, מקום שטגדלים בו תפילה, ומקום שהנחו מרכז לאזרור, לעדה לחוג.

לאחר ש-32 בתיכנסיות הגיעו בכתוב את שמות נציגיהם, הוועדה האסיפה הבוחרת בוחה 96 חברים, אשר גם נקבעה לישיבה ראשונה והחלטה לבחור ביו"ר שלח את ראש העיר מה יהושע רבלינוביץ. וכן החליטה, למען הסדר, כי אנו בוחרים בתל-אביב שני רבנים ראשיים, גם אשכנדי וגם ספרדי, וכי בכניסה יהיה התאריך הסופי של המברץ, שפורסם בשעה בת' ז אדר א', ואחר כך, עד בית המשפט העליון, פורסם שוב בכ"ג אדר א', עם הערכה, שהתאריך אותו סופי ועליו הובא הודעה מיוחדת.

מכאן, כי ניתנן מועד של כ-7 שבועות למברץ וכל כי שראה עצמו מועמד למשרת רבנית זו, עשה את כל הרכבות הדרושים לכך.

32 בתיה כנסת, שנבחרו מרשימת של 700 בתיה כנסת, ודאי שיכולים לעודר אי-פה אי-שם ערעוריים. אך אנו שמח כי היו רק שני ערעוריים ממשי בתיה כנסת. רק בשבוע שעבר, לאחר מעשה, שככוב התכנסה האסיפה הבוחרת, הובნש ערעור נוספים של בית כנסת שלישי והוא בית הכנסת "קומפניות". למעשה יכולו להיות ערעורים של מאות בתיה כנסת, כי מ-700 בתיה כנסת נמצאו לפחות 660 שלא באו על סיפוקם. וכך יש לסתור על ועדת ציבורייה בקרה זה, שעשתה הכל כדי להציג את הצד המכוסיל, מחותן יושר והגי גנות. במיוחד, שקבלתה כיסוד את דשימת בתיה כנסת שהיה כשרים וטובים בעת הבחריות הקודמת בתל-אביב, ובאמתיהם זכינו לבחירת שני גאנגי הדור והם הרבנים הראשיים היושבים כאן בקרבנו.

אם כן, נפלא היה לנו הדבר, لما לא ניתן אימונן לוועדה ציבורייה כה רחבה, המורכבת מכל גורני הקשת, המיצגת את כל האוכלוסייה בתל-אביב המונה כ-400,000 תושבים כ"י, בשעה שניתן אימונן בבחירות לרבניים הראשיים לישראל לוועדת בחירות בת 5 חברים ולמברץ שנמדד רק 10 # ימים.

אינו רוץ להזכיר לפירוט החיקוי, שאישור סדרי הבחירה על ידי הרבניים הראשיים, הכוונה היא ליום הבחירה עצמן וסידוריו ביום הבחירה. יכול להיות שהיו כאן אי-הבנה כסויימות, אולי הקומוניקציה לא הינה כל כך דוקית וסובבה, ומכאן היה נדרש כאילו אין חיקוק מאמין לפניו הרבנים הראשיים. אם זו הייתה ההרגשה, מבקש אני בשם הוועדה סליחה. יחד עם זאת מבקש אני לתקים גשר בין הרבניים הראשיים ובנציגי האיבור, על ידי נתינה אימונן הדדי. ומכאן בקשתנו לאשר את פעילינו ולהיליכנו, שהcinco ועדת כבודה זו, ולחת לנו את ברכתה של הרבנות הראשית, שייהיה בה פשומ חרותה נאת לרצין האיבור לרבניים, לקבל טרומות והשרותם ולהיות כורדים ומונחים על ידם.

**הרב טבורש:** ועוד זה פעולה בזריזות מכסימלית. כשהמעתי שהרו 16 איש, צאצחי ליו"ר ושאלתי: לשם מה החיפזון? סו"ס בוחרים בשני רבנים הראשיים שעומדים בראש יהדות תל-אביב, למה החלטת זו נבחרת? כולם אופרים שהיתה כווננה מכוונת לזרז את הבחירה. אמרתי: הלואי והטוענה הדרתית שלנו תהיה תהיה מזרזת בהרבה עניינים. אבל אם בקשר כמה שבועות

נחרץ גורלם של הרבנים בתל-אביב - זה יותר מדראי. ארייך ישוב דעת, צריכים להזכיר בכל העולם כולו. תל-אביב יש לה פוטנציה שיעמוד בראשה בדள חורה, שיימצאו מועמדים מתאימים, מה החיפזון? זה עונה רושם כאילו הכל גוזר מראש, ולבן צריך לזרז ולגמור את העניין בחיפה. כי לא בחיפה  
בוחרים שני אישי יהדות, רבנים ראשונים שייעמדו בראש הרבנות בתל-אביב.  
ג', ניסן חל מהר. מחול אין אף אחד. אני בטוח שבחול עוד לא יודעים. עוד לא הגיעו לחול כל הפרטם איזה רב רוצה לבחירות, טמא נמצא באמת אדם  
הגובל בכל המעלות. אני חס ושלום לא מדבר על המועמדות, כולן ידידים  
וחברים שלי. בכל זאת אני במצב בתל-אביב 40 שנה, אחרי הרב קוק, אהרוןסון,  
עפיאל - אני סבור, וכך סבורים עוד רבים שפנו אליו בעניין זה, צריכים  
לחפש בשבועה נרות, צריכה להיות שהות, ולא לגמור ממש כמו שבאותה יש  
הרבבה דברים קטנים שלא נחפדים בהם כל כך, ולא כל שכן דבר גדול מעין זה  
שקבוע את גורל היהדות, ולאו דוקא הדתית, לא צריכים להחפז. חזק מזה  
אני אומר לכם בפירות: מה זה שהברך הגיא באיחדר? כל אחד יודע שדו-אר  
ישראל מאחר, אבל שמיירקים יאחים - קשה להעלות על הדעת. חזק מזה אני  
מחפלה על היורד שלו, שאמונ על כבוד התורה והרבנים, איך זה לא עלה  
על דעתו, טרם שנגשים לעניין זה, להתייעץ עם הרבניים הדתיים? סתם עשו על  
דעת עצם. אני שומע שר הדתו יש לו בתיקו תקנות חדשות. אולי יש בתיקו  
של השר דברים יפים לצריכים להתחשב בהם, שיכולים לשלב אומם עם הבחירה  
החדשנית?

לפייך הiliary מציע, שמקבלים בכבוד את כל המשלחת ואנו מתחייבים את  
כל ההליבים מחדש. אני מציע שמועצת הרבנות הראשית תעבור על כל החומר,  
לדעת איך היו הלייבים עד היום, לראות אם המינדרים של כל בתי הכנסת, ואחר  
כך אפשר לדון על עניין הבחירה, לחות זמן של כמה חדשים כדי שהידיעה תפוץ  
בכל העולם. אז נדע שעושים דבר של ממש, שמתאים לעיר תל-אביב. אני אומר  
דברים אלה בחור תושב תל-אביב. אני מדבר באופן אובייקטיבי. יש לי הרושם  
שהיתה כוונה להציג את העניין ולזרזו. לשם מה זירזו זה? אני זוכר את  
בחירה לעירייה תל-אביב, קדמו גם להם כמה חדשם של הכנסת. אני חשב  
שהרבנות לא צריכה לאשר את הלייבים שנכפה הופעה. צריכים לשלוח משלחת  
שהעביר על כל החומר ועל כל הלייבי הבחירה, ויחד אתכם נקבע איך סדר  
הבחירה. אז מהייננה הבחירה צודקות ומתחימות לעניין.

הרבי הראשי ע. יוסוף: מן ההגינות שיו' ועדת הבחירה יעננה על דברי הרב  
טכורש. אולי רוצים גם חברים אחרים אחראים של המשלחת לדבר?

הרבי אביגדור: ברצוני קודם כל הבחירה בברכה למשחת. רצוני למשיך بما שפתח  
היורד. מכירון שנאמר שרווצים ברבניים ובמרותם, ואחר כך הוזכרה  
הוראה של בית המשפט העליון בדבר הארכת זמן המיברץ, אולי יש מקום להענות  
להצעתו של הרב טכורש, אף בלי בשלהות לפחות בחלוקת. אם בית המשפט העליון  
נקנו לו את הרשות להאריך את מועד המיברץ עד ג', ניסן, לפחות יש להתחשב  
בדברים שנאמרו כאן ולהאריך את המיברץ ~~אך~~ חודש נובט, עד ג', אייר. אני חשב  
שהזה יסידר את כל הבעיות השינויות בחלוקת.

ועוד תיקון קטן. אני בברך שנעשה כמה עיונותים לגבי מספר בתים-כנסות.  
בתים-כנסות גדולים" - זה ניתן לפירושים שונים. אי אפשר לגוזר גזירה שווה

סבחירותם שהתקיימו פעם. יחנן שביה כנסה שלא נכנס לשימה בקדנציה הקודמת, הפעם ישלח את נציגיו. מן הרואין להתייחס לשני הדברים - הארצת מועד המיכרדו בחודש ימים ובבדיקה רשיתית בתה הכנסת חדש.

בר סבידורו: אני רוצה לציין, שאני עומד פה ביראה הכבוד וביראה שמיים, ואני מבקשחת ביחסו להרשות שיש לכל מוגזן הקשה של האזרע בחול-אביב. ראשית כל, אני אינני טבור שפה הייתה חפזה. לא היה פה חיפזון. כבוד הרבנים הראשיים של תל-אביב נבחרו, בכל הבאות שיש לנו וכל הספרות שיש לנו, לכחן רבנים ראשיים של ישראל לפני ישנה חדש בזמן פחות מזה. האזרע בחול-אביב צרייך לקבל, לדעתך, מהטועצה ומכבוד הרבנים את כל העידוד ואת כל ההלל והשבח, שהוא רוצה עד מהרה להשל מצב זה של חוסר רבנים, כדי שלא ייווצר מצב שהוא גורם לבזיזה ולהונכת מעדרה של הרבנות - שתקופת כה ארוכה לא היה לנו רב ושהו את זה עד כה. זה לא היה לכבוד. על כן הבנו לעזה אתך - ואין בזה שום פסול - כל הגורמים מימיין, מהרכז ועד לקייםים, כל מי שמכבד את המוסד הזה הנושא את דבר אלקיהם, ואלה שיש להם זיקת דחית ורוצים להיות צאן מרעיתו של رب. אמרנו: ישנה חדשים זה מספיק, ולאחר כך הבהירות לרבניים. אני עוקב משך 6-7 שבועות אחרי היור. אני לא שיריך להסידרו מבחינה פוליטית ואזרעית. יש לנו ~~רשות~~ יועץ משפט, ואם החגושים, גם זה ליגלי. אני חירב לך לו פה את כל ההלל והשבח, שמקפיד על קוצו של יוזד, שהכל יהיה לפי החוק. יש לנו ~~רשות~~ יועץ משפט, ואם יש סטייה הכדי קלה - מיד אנו אומרים לו. היו אלה בתה הכנסיות שבחרו בתה הכנסיות - כולם פה אחד הסכימו לו. היו אלה בתה הכנסיות שבחרו בבחירה הקודמות. שאלנו: אולי יש בית הכנסת יותר גדול שמגדעה לו הזכות להשתחרר בזעם. בדקנו וננו: לא, אלה הם בתה הכנסיות הגדולות. רשותי, נשמעה כאן טענה: אולי לא הגיעה הידיעה לאזני רבנים בהז'ל. רשותי, אנשים בחו"ל שמואמדים להיות רבנים בישראל, אם הם לא קוראים עוזן ~~רשות~~ עברי מן הארץ משך שבעה שבועות - איזה מועמדים הם יכולים להיות לכחונה בעיר העברית הגדולה ביותר בארץ זו? או שהם קוראים את "הצופה" או "שערם" או שקוראים את "הארץ", ואם לא קוראים אפילו עתונות לוזגות שיוצאת הארץ - הם לא מוכשרים לכחן בתפקיד לעיר העברית הראשונה. פרסמו את המיכרדו בכל העתונות, פרסמו ב"ג'רוזלם פוסט".

שאלנו גם, אדרוני היור, כמה זמן ניתן בעבר גם לבחירת רבנים ראשיים בחול-אביב וגם לבחירת רבנים ראשיים בארץ. נתנו הרבה יותר זמן מכפי שנתרנו בעבר. יוזא א'פו שאנו לא זו בלבד שנהנו לפה כל הכללים של החוק ושל הגורוג, אלא גם זה שאנו נתנו מעבר ומעל אפשרות להשתחרר במיכרדו. אפשרו אני בא לומר איזה דבר - וזה דבר שכואב לי: כבוד הרבנים ש居ושבים כאן, הרב הראשי גורן מכיר אותו הרבה שנים ואני מכבד את הרב הראשי זה לפחות מ-25 שנה, ואני עוקב ושומר גם שכבוד הרב וכבוד הרבנות כמוסד, שייהי זה מוסד שמעורר ~~יראת~~ כבוד, שלא ייחסו לרבניים הראשיים כווננות מסויימות. אם מיחסים - זה רע מאוד, מפני שהז'ר את התודעה של הדת ושל יראת שמיים בקרב האזרע הרחב. כל רמז - ولو גם הקטן בירושה מסיל צל על הרבנות הראשית ועלול חילתה לפגוע בטעמה ובמפעדר הדת בכלל. אם עכשו באה נציגות מהעירייה ומהטועצה הדתית ומבתי הכנסת, כל האזרע

שמכבדם

הרחב שאננו מיציגים, על מנת האלפיים של האנשים שמתפקידם את הרבנות ואת הדרה ואת התורה, אם עכשו קוראים בעיתון שפה, משרד הדתות, מtower חישובים כלשם - וואני לא רוצה עכשו להוציא את שמו של מישהו לרעה - ומtower כווננות באלה ובאלה רוצים לשים מקלות בגלגים - אני מודיע לכבוד המועצה ולבבodium הרבנים הראשיים זה פוגע במעמדם ובכבדם של הרבנים ובכבדם של הרבנים הראשיים - דבר שהוא יקר לי, לא לי כפרט אלא את כל אלה שעני מיציג. אני מבקש, כדי שלא תחנן מה לא ציבור ליחס כוונות לא טהורות, שהחassoc עם כל הרבנים הראשיים יאשרו את כל החלטים שהיו כהוכרים, שהחassoc גם אטיקה, ונתקבל מהם ברכה כדי שהליכים יסתו. וביום הבחרות נספח אם הרבניים הראשיים יבואו ויהיו נוכחים באקט הסופי של הבחרות הגדולות והטבות בירוח שישן לכבודה הנכבדה של העיר תל-אביב.

בר נחמיאס: זאת לי הפעם הראשונה שעני נמצא בבית נכבד זה ובתועדה נכבדה זו. אין ספק שעני נפער ונרגש, כשהאני אזכיר לשאת דברים לפני מוסד מכובד זה וקצת אול. להבניש נימה אישית ~~אפקטורית~~ לדברים. בשקיבליתי עלי את החפкар לשבת בזועדה הבוחרת, לא עדת על כל עומקה ומשמעותה. חשבתי, שמכיוון שזאת ועדת לבחירת רבנים בעיר הגדולה הזאת, בודאי יש הליכים קבועים. לתוכמי חשבתי שעני לווה שירות להילתה בזאת שעני נזהן את עצמו, במידת האחוריות ~~של~~ שיש לי ומשתף בישיבות אלה בחיפושים אהרי המועדים הפלחים ביותר וככל הבעיות הכרוכות בזאת. הייתה בטוח שלפוחות - כולם כאן שליחי ציבור וידועים שליחות ציבורית אין מקרים עליה תודה רבה - כסבורי הייתי, שהזועדה הזאת שהיא מורה (טוב להזכיר זאת) ומורכבת מכל גורני הקשת הפליטים והעדתיים, ציבור של שליחי בת הכנסת, המועצת הדתית, מפלגות פוליטיות מצד זה ומצד זה, לא קל בקבואה עצה לעשות דברים שלא כהלה. הפיקוח המדדי הוא גדול מאוד. על כל פנים, מכיוון שזה בוף פוליטי, הייתי מוכן להתנגדות, להצדחות מכל אד. בדבר אחד הiliary בטוח כל הזמן - שבן-ברית אחד חזק יש לנו בעניין זה, זו זאת הרבנות ומועצת הרבניים הראשית, וודאי כבוד הרבניים הראשיים. אני חייב להגיד לכם, עם כל הבבדור, הייתי בפגישה עם כבוד הרב הראשון לובדיה יוסף, השתחפה בפגישת עם כבוד הרב הראשי גורן, שמעתיך את הרב טכדרש ואת הרב אביעד - ועודין איןני מבין מה הטענה ליש גגד העבודה שנעשתה.

ירשה לי הרב טכדרש להגיד לו, שאנחנו לא פועלים על פי איניציאטיבתו אישית. האנשים האלה נבחרו ונקבעו בחוק לעשות מעשה מסוים, להביע את הבחרות אחר כך את הגוף שבוחר. אם מטיילים על בוף אנשים לעשות משהו - הם צריכים לא לעשותו? מה פירוש הדבר? אני שואל, ככל הבבדור, את הרב טכדרש: לפי איזה קriterion מדובר כאן על חיפזון? איך הנה בעבור לא רחוק התקיימו שתי בחרות - בחרה של רבנים בתל-אביב ובחרה של רבנים ראשיים לישראל. הזמן שהעמד לרשות הציבור בארץ ובחו"ל בפעמים הקודמות היה קצר מהזמן שאנחנו העמدون הפעם. אני קראתי איזה מכתב - ואני גאה על כך - מכתב שיצא ממשרד ממשלה שם נאמר: מדובר על הרב הראשי גורן ועל הרשawn לציון, הכל ידעו שיש רק שני רבנים. אני בטוח שהרבנים שנבחרו לא רצו שכך יאמין העולם. הם היו נבחרים גם אילו היו עשרה מועדים. וכמה זמן נמשכו אז הבחרות? 10 ימים.

כבוד הרב טכדרש, היום יש בעולם כל מיני אמצעים שמקילים על הקוטוניקציה. וכשנבחרו שני הרבניים בתל-אביב הבחרות נמשכו רק שבועות מספר.

למה יצא הקצף הפעם הדזאת? ומה אני מבקשם? אנו מבקשים רבנים לחול-אביב. שישה חדשים הם תקופת מספקת לפני דעתי. ולא רק לפני דעתי, אלא גם לפני דעת אלה שמיינו אומנהו והתרלו עליינו להכין בחירות עכשו. לא פינו אותנו כדי שאנו נחכה ולא נחש. אבי שואל: איך באן החיפוזון?

אני חייב לומר, שדבריו של הרב אביב, אילו שמענו אותו לפני שבוע שבועיים או ארבעה שבועות, כאשר החלהנו להרגיש שיש מעורדים בדרך עבודהינו - אילני בטוח אם הם לכבוד הוועדה שועה את עבودתת מתוך רצון סוב לעשות שליחות ציבורית מועילה - אילו היו אז אופרים לנו: שמעו, תקbero שוב גוחר מאוחר, אני בטוח ומשוכנע שלא היינו ממסים. אבל קודם אנו שומעים - לצעדי הרב, וכואב לי מאוד לשם מפני הרב טכורש, שהיה אלזול. כי הופיע מזה האמת. אילני אומר שככל היהודים יושבים בוועדה הזאת מתפעלים מוצא פיו של כל רב. אנו לא חיים בחברה שזה נחוץ. אבל אין אף אחד בחבר היהודים יושבים בוועדה, שאין להם הפק מזלאול כלפי כל רב וכלפי רבנותם כמוסד וזראי וזראי כלפי סועצת רבנות. זאת הטלה אשמה כללית על ועדת, שמורכת פיבור מכל גורני הקשת. בטה זלאול? אילני יכול להסביר. הרב טכורש אומר: אנחנו נקבע. כבוד הרבניים, אנו הידים במדינה שבא קובע החוק. מה שהחוק מטייל עליינו לעשות - אנחנו כוועדה מבקשים שחנתן לנו הסמכות שהחוק העניק לנו. אנו מבטיחים. שבנפש האמת - לא מתוך זה שהחוק מחייב לשתח את הרבנות ואת מועצת הרבנות הראשית - נתן לכם את המקום שmagical לכם בעבור הדעת.

מר שפינדר (?): כבוד הרבניים הראשיים, כבוד מועצת הרבנות הראשית. בפעם הראשונה במשר עשרה שנים העסכמה שלי במדינת ישראל, באחרי הנה בילד טוב. אני רואה בפעם הראשונה אחדות ישראל מלאה חול-אביב. הלוואי והיינו מאוחדים כל כך בשתיים אחרים. אבודת ישראל, בא-כוכח מזרחי, גחל-חרות וליברלים, המערך - מפלגה העבודה, ליברלים-עצמאים - כולן עשו יחד אבודת את מתוך כבוד ומתחור יראת כבוד לרבות הראשית ולמועצה הרבנות הראשית. כולן נדברו איך עם רעהו ואמרו: חז שנה אנו מחייבים. אני באמת מתפלא על כבוד הרב שרואה בזה פזיות. היחתי רואה שפעם נגיד במדינת ישראל לנצח בזה - ביחוד יהודים שיש להם יחס כבוד לרבות - שכשם שסמליה לא יכולה להשאר בלי ראש ממשלה, כך במקום הרבניים שיזכאים אריכים לבוא רבנים אחרים. לכבוד הרבניים הראשיים אנו מחייבים חז שנה, והנה באים עכשו ואומרים שזאת פזיות. מה אנו רוצים? רבנים חול-אביב, ואנו פועלם לפני החוק.

נוסף לאחדות ישראל, ראש העיר עצמו רצה לבוא הנה. כאן יושבים אנשי המועצה הדתית, נחמיאס ואנוכי כנגדי העיר, המייצגים את ראש העיר. הוא עסוק בכל דבריהם חשובים ואנו מדברים בשמו. כל דבר שנעשה - געשה על דעת נציגי העירייה. אני שמח לאציג, שאנו יושב כאן בראש האופוזיציה חול-אביב. בדברים שונים אנו חולוקים, אבל בדבר אחד אנו מאוחדים - שהבחרות לרבות אריכים לנוכח לפני החוק. השבנו שבענין זה קיבל מהרבנות הראשית וממועצה הרבנות הראשית ברכה בדרך חוקים שאנו הולכים בה. ביקשנו מהרבנים הראשיים ומכם: הגידו לנו בטה חטאנו? אנחנו לא רוצים תקדים של יציגה נגד הרבניים הראשיים ונגד מועצת הרבנות הראשית

הראשית, אדרבא, הגידו במה חטאנו? אולי יש איזו איזה הבנה פה ושם, אבל הלבנו לפיה עצתו של היועץ המשפטי. יש דעה אצלנו ואצל יהודים אחרים, שאם בבחירה לרבניים הראשיים נקבע זמן של 10 ימים, ובכל זאת אנו חושבים שנבחרו רבניים טובים, לבוא ולהגיד לנו היום, לאחר שבעה שבועות, שלא נתנו זמן מספיק - אין זה כל יסוד.

גם לפני ארבע שנים נפל בגורלי ליהת בזועדה המכינה של רב ~~הנשיאות~~ העיר. היינו צרייכים לשתחן נאיביים של 32 בתי כנסת. אנו ישבנו בזועדה מכינה מטעם עיריית תל-אביב ומהועצת הדתית. כמה בתיה כנסת ערערו. ברור, מפני שם-700 בתיה אתה צריך לכחדר 32 בלבד. ברור שנמצא מישחו שרואה את עצמו מקופה. כאשר בוחרים רב ויש שבעה מועמדים ואתה בוחר אחד מהם, ברור ששישה רבניים רואים את עצמם מקופחים. לשם כך יש בחירות. ישבנו ודנו על שני המקרים ערערו. לפני 4 שנים היה כך, והוא ר' בית המשפט העלויון פסק שאחנו צודקים. הרשות ניתנה לגופים מסוימים - עיריית תל-אביב ומהועצת הדתית - להחליט. נקבעו וכך גם לפני ארבע שנים, ועוד היה הכל כשר. נבחרו אז רבניים עובדיות יוסף והרב גורם עם כל הקבוד. לו לא נבחרו לרבניים ראשיים של ישראל לא היינו בוחרים עכשו רבניים ראשיים לתל-אביב. בשעה נבחרו על ידי שני הגופים האלה - העירייה ומהועצת הדתית ואותם בתיהם הכנסת, אף אחד לא ערער.

רובתי, לרבניים הראשיים ומהועצת הרבניות הראשית, כל אותם ההליכים שעשינו לפני ארבע שנים - אותם ההליכים ואותם הנהלים אנו עושים גם היום. למה זה איז היה כשר והיום לא? למה רב אמריקה ובאירופה ממש שבעה שבועות לא יכול להציג את המדענות שלו? עובדה היא שיש שבעה רבניים ונגייע ל"מנין" של רבניים. אמרנו, אילו מועצת הרבניות הראשית היה פונה אליו - לא לעכבי, אלא היו אומרים: תננו עוד שבוע-שבועיים - בכבוד היינו נוחנים דבר זה. לא כך אמרו לנו, אלא באז בטענה שלא היינו בסדר.

ולבן מה אמי רוצה להגיד לכם? רבותי הרבניים ומהועצת הרבניות ~~הנכבדים~~, אנו מבקשים מכם ~~כגניבי~~ ציבור וככזיביים של 40 אלף תושבים בתל-אביב, ואין ערעור על זה - אגב, גם באסיפה הבוחרת ארבעה אנשים מתוך 96 לא הסכימו, היתר הסכימו פה אחד - אנו מבקשים מכם בכל לשון של בקשות, אין אנו מעוניינים בעימות עם הרבניים הראשיים, אלא לעבוד בשותפות אתם. אנו רוצים את כבודכם, ואנו רוצים את הכבוד גם לנו ~~כגניבי~~ ציבור, אל תביאו אותנו לנצח של עימות אתכם, חם וחילילא. אנו רוצים לקבל את הסכמתכם להוציא לפועל את הבחירה כמו ועדת מכובדת, על דעת כל 400 אלף תושבים. בזה תחנו חרומה חזובה, סכל ~~אללה~~ שאולי מתיחסים לא כל כדר כמו שצראיכים להתיחס ~~אללה~~ לרבניות ולדת הארץ, שהם יגבירו את יחסם הטוב לדת ולמוסד שנקרא מועצת הרבניות הראשית.

מר ברקאי: הרבה להוסיף אין לי. אוסיף דבר אחד: אני נפעם ונרגש לראות קידוש שם שמיים זה, שהכזיביים שיטובים כאן מכל המפלגות והחוגים, מפכנים בכל הכבוד הרואוי את רצונם העז לרבניות הראשית בתל-אביב. נדמה לי שזאת עובדה ממשחת ומרדנית לב, שככלנו רוצים לרבניות הראשית בתל-אביב. לגבי עובדה החיפזון שקבע הרב טבורש, יתכן שזה חיפזון יחסית אם נשווה את המועד שקבענו לבחירות לעומת התקופה של שבע שנים שנשארנו בלי רב הראשי ספרדי בתל-אביב. אבל לפני שמי אחד מאתנו יוכל רוצה לחזור על \*

אותו מצב עגום. כל אחד יודע עד כמה תל-אביב זקוקה לרבנים. ובודאי שקשה מאוד למלא תפקיד של רבנים ראשיים בהיות הרבנים גם בירושלים וגם בתל-אביב, ולנהל את עבודות הרבנות בתל-אביב. לכן נדמה לי שההלייכים שנעשו נעשו בדיון ובחוקות ובאזור ההולמת ביזוחר.

� ועוד נקודת אחת. היחי מבקש מכבוד מועצת הרבנות הראשית בישראל, לבאזר את הרבנים הראשיים הנה האשכנזי והן הספרדי. אני מתחזון לכך: היהות והזמנן מתקרב ויש מועמדים שלא הצליחו את הכלור הדרוש, מאוד נבקש שכבוד מועצת הרבנות הראשית תוציא את התעודות בענין הכלור שהרבנים ביקשו, כדי שהציבור יוכל לבחור את הרב הדואי לתל-אביב.

מר שיננס: אני רוצה להתייחס להצעות שהושמו כאן. אני חייב להזכיר:

אין אני מופיע בכך בראש המועצה הדתית בתל-אביב, אלא כי'ר ועדת הבחירה. הוועדה הרכינה בורכבה משני גופים - העיריה והמועצת הדתית. נתנו לי הכבוד להיות י'ר הוועדה. דבר זה ראוי לדעת. אך אני מופיע כי'ר הוועדה. אני רוצה להתייחס להצעות שהוצעו כאן.

אני רוצה להגיד לכבוד הרב טכורש: איןני יודע איך אפשר לקודם לטה שעשינו מעשה חיפוזן? נדמה לי שעשינו את הדברים, מצינו את כל הסדרים הטוביים ביותר שיכלנו, מתוך שיקול דעת, מחשבה ו התבנה. אני יודע כמה ישיבות היו לוועדת הבחירה הקודמת, שבחרנו את שני הרבנים הראשיים. בסך הכל היו שתי ישיבות. הפעם אנו מקיימים את הישיבה השבעית בשיקול דעת. 32 חברים משתתפים בישיבות. אין קורומים מלא פחות כ-25.

הסבירתי את הצעתו של הרב אבידע. ברור לשינויו מן הקaza אל הקaza את כל סדרי הבחירה - זה לא בא בחשבון. הוא מציע שני דברים: א) להאריך את תאריך המিクリז. ב) לדון בבחני הכנסת. אני רוצה להגיד בקשר לתאריך המিクリז. הוא נקבע עד ג' ניסן, הילנו עד מחר. הודיענו על כך בכל העתונות שזה תאריך סופי. נוכחנו לדעח שבינתיים הוגשו עד הבזק שבע הצעות של רבנים שונים. ואני מקווה שעוד היד נתוויה עד מחר, עד זאת הוכבבים, יוגש עוד ספר בקשורת. כדאי דתנן שלא כל הפניות הללו מצוירות בתעודות המתאיםות מבחינת הכלור. כשהויצו המিクリזים ניתנה לאלה הרבנים המציגים את עצם, במידה ש筹ודה להם תעודה י'ר כושר וכו' - חוותה נוספת להשלים את החסר (שלחנו ביברקל ליפשיץ). בפעם הקודמת הוסיף תמייה יטימ, היום אנו מוכנים לחייב שבועיים. בכירה ש筹ודה משהו במסגרת הנגידות - נוחמים עוד שבועיים להביש הכל בסדר. במקרה כזה האזרור יודיע מה מתרחש. אני יודע שרבניים מחול קיבלו כושר לפני הרבה שבועות. יתכן שישלחו את ההצעותיהם לוועדת הבחירה.

בקשר לבחני הכנסת - להתחיל לבדוק עוד פעם את עניין בחני הכנסת, נדמה לי שאין הדבר ראוי. כבר שלמננו את הרכב האסיפה הבוחרת על ידי נציגי 32 בתים # בכנסת. פירוד הדבר שם יהול שנוי - נוצרה להוציא מהנאציגים שכבר נבחרו ולהכנים במקום אחרים. האם אפשר לתאר מה יהיה המצב, שחברים שהשתתפו בישיבת האסיפה הבוחרת ישארו בחוץ? הלא אין לדבר סוף. אם נוצרך לעזין ברשימת בחני הכנסת - יכולם להופיע מחר 100 ערודרים. לכן אני חושב שבונין זה בודאי ובודאי נבקש מכבוד מועצת הרבנות הראשית שתאשר מה שעשינו. כשאזוריכים לbehor 32 מאות - בענין זה ודאי עשינו את המצדדים מה שניתן לעשות. בסעיף הראשון נהייה מוכנים לכלת קראת הארכת המאריך מבחינת קבלת החומר עוד שבועיים.

רב ע. ג'יוסוף: אני מתחייבים לחג הפסח. אולי נאריך את המועד עד כ' ג' ניסן, הייננו עד לאחר הפסח.

מר שינמן: כבר אמרתי, יכול להיות שאין זה עניין של דחיתת המיכרז. אמרנו שאנו מסכימים במקוון לסדר העובדהatham ארכה של שבועיים-שלווה, אם חסר למשהו איזו דבר. אמרתי: יתכן שהמיכרז ייגמר מחר, אבל אם חסר משהו - הרבניים יוכלו להגיש אחר כך. אבל אם מועצת הרבניים תצא לנכון, שצירבם להאריך את המיכרז שבועיים-שלווה - נתיחס גם לך. הערב יש לנו ישיבת ועדת הבחירות. תחילין המיכרז נקבע על ידי הוועדה הבוחרת. אם רואים לשנות משהו - זה מחייב עוד פעם לכנס את המועצה. נתיחס לבקשתכם, אםindefactum את עמדתכם היום.

רב הראשי ש. גורן: העיין פרוצדורלי בלבד. בד' אדר א' נשלח מכתב על ידי סגן המזכיר הכללי בו הוא מבקש, לשלו את רשימת כל בתיה הכנסת שביעיר, בצוון מספר המתפללים המשוגר בכל בית הכנסת. היפשתי בכל התקיק ולא נשלח לנו דבר כזה. יש רשות בתיה הכנסת, אבל לא צוון מספר המתפללים. מר שינמן: ענינו על המכתב. בכל בית הכנסת יש מספר מתפללים שלו.

רב הראשי ש. גורן: אין אתם קוברים איזה בית הכנסת גדול ואיזה בית הכנסת קטן. מוכרים להיות לכם נחונים. אם יש לכם נחונים כאלה - יכולתם להעיר לנו. אם לא היו לכם נחונים - בחירת בתיה הכנסת דורשת הסבר.

מר שינמן: אמרתי שלא מספר המתפללים קובל, אלא מידת התפילה, התורה. רב הראשי ש. גורן: הקriticiron שלכם הוא השטח, מספר המתפללים, שעוררי תורה וחפילה. מספר המתפללים הוא פרונקצייה של בית הכנסת גדול. כדי לקבוע איזה בית הכנסת זכאי לבחור ואיזה איננו זכאי - לשם כך צדיקים ראשית כל לדעת את מספר המתפללים והשתה. בקשרו את הנחונים הללו ולא קיבלנו אותם.

מר שינמן: עניתי על מכתב זה. כפי שנכתב לפני ארבע שנים, כך נଘתי גם הפעם. הקriticiron שקבעו לעצמם הוא לא רק גודל מספר המתפללים. היו שבעה סעיפים בקריטיריוון. אין לנו יכולם לדעת מה מספר המתפללים אם 100 או 105. אבל אנו פחות או יותר יודעים מה היקף פעולתו של בית הכנסת, גם מקבילים כספים לשם כך. כשראפנו את כל הסעיפים הגענו ל-32 בתיה הכנסת. שאלנו אם המקום הרבי או לא מרבי. כל הדברים האטרפו יחד כדי לקבוע את מקומו של בית הכנסת.

מר שפייזר (?): אם מקבל בתיה הכנסת ערערו רק שניים - זה מראה שלא טעינו הרבה. רב הראשי ש. גורן: אין-=מכיר את התקנת שהן בתקופת. יש מכתב מעוד שהוא מקודם על כך. זה שאלה חוקית פשוטה. הם כותבים שהחוק

קובע, שנדרש לפי סעיף 2 (3) אשר הדותם ארייך להכריז על האזכור למונות רב לרבעות עיר. אני רוצה לדעת אם זה נכון מבחינת החוק.

מר שינמן: אני חתיכנו עם היוזץ המשפט והיוזץ הכספי והוא אמר, שהכוונה היא, אם באיזה מקום לא רוצחים לבחור ברבניים. אז שר הדותה נותן הוראה. אבל כשהמקום בעצמו בוחר ברבניים - שר הדותה ציריך לתת לדריש ייונוי רבנימל' במידת מקום מסוים לא נוגש לך, שר הדותה ציריך לתת הוראה. זאת הכוונה. השאלה היא - כמה חטאנו שרצינו לבחור ברבניים, גם כאשר הדותה לא חבע זאת. הדברים הללו היו ברגע'ם הראשוני והעתירה בוטלה לבסוף. כל הבעייה היא של התאריך. הוא לא יהיה סופי. הודיענו בכל העוגנות שהתאריך לא

סופי, שהבואר הורעה מירוחמת.

הרב אבידר: איז בתל-אביב מחלוקת לבחוי כנסת?

מר שינמן: אין לנו מספר המתפללים אם זה שיגרתי כפי שזה היה

הרב ש. גורן: קביעת התכוונות של המועמדים, האם זה שיגרתי כפי שזה היה

חמיד - קביעת החנאים של הגשת המועמדות, הבישורים - האם

זה שיגרתי כפי שהדבר היה חמיד, או ישbethם וקבעתם ייחדי?

מר שיבמנ: לא קבענו מאומה, הוגש אותו נוסח של מיכרד כמו לפני ארבע שנים.

אם הוא רב של מקום - הוא לא זוקק לכושר. אם הוא איןנו רב

עדיר - הוא זוקק לכושר.

הרב הראשי ש. גורן: בין הבחרויות הקודמות והבחירה הנוכחית נתקבל חוק חדש

בכנסת בדבר רב בעיר שיש שם יותר מבית-דין אחד.

אם יש לו כוצר לדיןנות הואה ממנה בראש אבות בית-דין. חוק זה לא היה

קיים לפניו כך. הוא נתקבל בין הבחרויות הקודמות בתל-אביב לבין הבחרויות

עכשו. השאלה היא - אם לקחתם את זה בחשבון? אני שואל רק מבחינת האינטרס

של העדר. מפני שעולול להווצר מצב, שהעיר תשאר בלי ראש אבות בית-דין בכלל.

יהיו שני רבנים ראשיים ולאף אחד מהם לא יהיה כשר לדיןנות. לא יהיה בכלל

ראש אבות בית-דין. بحي דין כאילו יתנהלו מעטים ללא ראש אבות בית-דין.

בו בזמן שהחוק לא מחייב, אבל הוא אומר שבעיר שיש בה יותר מבית דין אחד,

הרב הראשי שיבמנ, אם יש לו כוצר לדיןנות, הוא יהיה ראש אבות בית-דין.

בר שידראה מאוד לא נעים, כאשר יש 8 בתי דין והרב אין לו שום קשר אתם,

אין לו שום מקום מעמד, אין לו "סטנדינג" בכלל בבתי הדין. עלולים להבהיר

שני רבנים ראשיים, שלא יהיה להם שום סטנדינג, שלא יוכלו להשתתף בשום

דיון, שלא יוכלו להופיע על בתי דין. האם לא היה ~~אפשר~~ כדי לקח את זה

בחשבון? כוונתם מבינה הייתם צריכים לחשב על זה ולהחליט כן או לא, כי

הדבר חדש. ועדת ציבורייה הייתה צריכה לעיין בכך. אני רק שואל, האם לא

היה כדי שהוועדה תשב ותחלט אם לוקחים דבר זה בחשבון או לא.

מר שיבמנ: אין בראש וראשונה בזחרים ברב הראשי לעיר תל-אביב - יפו. היו

זמן שיכould להיות רב הראשי בלי להיות ראש אבות בית-דין. היו

מאבים כאלה. היו מאבים ברכבות הראשית לישראל, שלא יכול להיות רב הראשי

בלאי להיות אב בית דין גדול. גם בבחירות של הרבנים הראשיים בא איזה תיקון

בחוק עקב הנסיבות. אגיד הדיתי האיש שמשהו טיפתתי בפניך זה שיבוא תיקון

בחוק, שבאופן אוטומטי מי שנבחר רב הראשי באיזה מקום - באופן אוטומטי נבחר

לראש בית דין, בלי לפרטם מיכרד על אף. לפניהם בחירת הרבנים הראשיים סודר

הדבר, שכן מי שנבחר כרב הראשי בתל-אביב - (הרב הראשי ש. גורן: החוק

נתබל אחורי הבחירה). אני חשב שאילגבי טעונה.

הרב הראשי ש. גורן: זה לא עניין של תשייר, צריכים להיות שני ראשיים

שיש להם כשר לדיןנות, שנייהם הראשי אבות בית-דין.

החוק נתබל אחורי הבחירה. בiedy אומה שעה בארגנטינה וקיבלה מיבור משך

החותם. אני שואל אם לקחתם בחשבונו שלול להיות שני הרבנים הראשיים לא

יהיו אבות בית-דין, ולא יהיו אבות בית-דין בתל-אביב.

מר שיבמנ: בכל אופן בחנאי המיכרד לא הוכנס דבר זה בפעם הקודמת ולא

הוכנס גם עכשו. חוץ מזה נאמר בחוק, שכן רב שנבחר בעיר

גדולה (בירושלים, בתל-אביב ובחיפה) הוא באופן אוטומטי נבחר בראש אבות

ביה-דיין. אנו מקווים שהרבנים שייבחרו יהיו גם דיניינים.

**מר פישLER:** שאלתו של הרב גורן השובה, אבל יש גם משובה עליה. החוק לא מחייב אותנו, אנו צריכיםabic ביכר על דיניינות. איןני יודע אם מבחינה חוקית מותר לנו לפרסם ביכר על רב רק כמשמעותו של דיניינות.

**רב הראשי ש. גורן:** אני רוצה לחקן את הדברים, הם לא הובנו כראוי. אני לא רוצה לחשות דעה אם צרכיהם או לא צרכיהם. רק שאלתי

אתכם אם נחתם דעתכם, כאחראים להנחתה הדתית בעיר, ומאתר שזאת העיר היחידה בעלת שיש בה 8 בתי דין, בן ירכז, זה בית חירות של פסיקה, העיר בעלת הפסיקה הגדולה ביותר בעולם, האם פשוט נחתם דעתכם על הדבר. אני לא בכנס לחוק. בחוק לא נזכרות לא ירושלים, לא תל-אביב ולא חיפה. החוק אומר, שם רב עיר מכהן במקום שיש שם יותר בית דין אחד, אם יש לו כושר לדינינות – הוא ראש אבות בית דין. אני רק שואל שאלה, אם נחתם על כך. אני רק חושב שרצוי כי תחנו דעתכם על אפשרות בזאת, כי מודד יכול להיות מצב לא כל כך נעים. נבחרים שני רבנים ראשיים, יש שמונה בתי דין, ולבנים אין כושר לדינינות. יוצא שزاد בתי דין עצמאיים, ולרבנים אין זכות להשמע אף מילא אחת. (**קריאת בילדיהם:** מועצת הרבנות הראשית לדון ותחן להם כושר).

**מר שילגמן:** מתוך שבע ההצעות יש חמישה שיושבים על מדין.

: נביה שהמعتمد חייב להיות גם מוסמך לדינינות. אני שואל שאלה ריטורית, האם זה יוסיף לנו מועמדים?

**רב ש. גורן:** זאת לא שאלה של מועמדים, אלא אם אתם רוצחים זאת או לא רוצים. יתכן שהייה ברדי להבאים ביכר שמדובר היה לו כושר לדינינות.

**מר שפיזור:** (?) אחורי המיברץ, מי שלא יביע תעוזות, אנו מוכנים לחתן לו לתוך לו לוח זמן נוספת להמציא את התזוזות הדרושים. מועצת הרבנות תשב ותחן לו כושר.

**רב אבידן:** איך הרבה מיברים מתרנסים בעירם שונות ובמה נדרש שהמعتمد יהיה בגיל זה או אחר. עיר גודלה כחל-אביב שיש בה שמונה בתי דין, מן ראוי שיהיה בה רב ראשי גם ראש אבות בית דין.

**מר שילגמן:** אנו מקווה שהוועדה הבוחרת תקח את זה בחשבון.

**רב הראשי ג. יוסף:** שמענו את דבריכם. אנחנו מודים לכם.

(ה מ של ח ת י ו צ א ת )

**רב טכורש:** הרב אונטרכט היה גם רב הראשי לישראל וגם רב הראשי לتل-אביב במשך שלוש שנים, בלי שהיו בה בחירות.

**רב הראשי ש. גורן:** מה שמדובר בזה אסור לצאת החוצה. צרכיהם להודיע להם על כך.

**רב גוטלייב:** הם מחכים שיקראו להם חזרה. אפשר יהיה להודיע להם זאת.

**רב טבוש:** רואים במפורש מה שנעשה בכך. אם אנו רוצחים שיהיה בתל-אביב רב גדול בתורה – עלינו לכוון את הפעולות. מה שבוצע מגייע לבנו.

יש סעיף ב' שאומר, שככל הסידורים צריכים להיות על ידי הרבנות הראשית ומשדר הדתות ובהסכמתם. הם לא עשו זאת, הם עברו על החוק. מה הם בדברים על החוק והליך? אנו צריכים לדחות את הבחרות לרבע שנה או לאربعة חדשים.

הם עשו מה שעשו. האם רואים את מסירות הנפש שלהם? – כשצריכים להזכיר "כשר" –

כולם נגד. חוק ההונאה – כולם נגד. עבשו כולם בעשים להוציא אחראי בחירות לרבי זה נכוון? וזה אמר? אנו, הרבנים הראשיים, יכולים לאשר זאת? אין זה

אסוז אם לא יהיה רבנים בתל-אביב. יט עכשו שני רבנים ואשיים, שהם רם רבני תל-אביב. גם בשעה של הרב אונטרמן היה כך. באותו אלוי שלוחות של רבנים,ראשי בית-דין, גם סתם קהל כתבי הכנסת – ואין בכך מה לומר. אמרתי להם: לכט אל הרבנים הראשיים. הם מפחדים, אני לא מפחד. אני אומר בפירוש: אנו צדיקים לקבל את האתירות בתל-אביב, שתהיה לה ח兩人ית. אם אנו עכשו מורדים מאגרא דמה לבירה עמי'ת – לאן נגיעה? עליינו לעתוד על בר שיחיו רבנים ראשיים מתאימים. בגישה שנוהגת עכשו – הכל אבוד.

הרבר קפהח: אם אפיקלו גדרה לשנה-שנתאים – שום דבר לא יחדש. מלכים לא ידרו מן השמיים. אלה שנמאים היום – יהיו גם בעוד שנה-שנתאים. אלה שראוים להביש מועמדות – יביעו או שכבר הבישו. אם נכנס לעניבני החוק – יש אורכיז-דין. אל לננו להטעק בזה. מבחינת החוק, מבחינה איזבורית, אם גדרה – אינני רואה שום גורר ותועלתו בדחיפות. רקنبي ליר השמאות והתקפות על הרבנות הראשית, ללא טעם וריה, ללא אזרך. מי שהביש – הביש. יש בגדיים בתורה שלא רואים, יש לא-בדילים שראוים לראים. מאי זה היה גם בחור, גם היום. אנו יודעים שלא תמיד מתמול המזל שייהיו רבנים גדולי תורה. למה לננו למשם מקרה לחיצים. אפיקלו לא נדע להצדיק את עצמנו. אני מנשה להצדיק את עצמי ואינני יודע בצד ולמה. ذات דעת הפרטית.

הרבר צץ: גם אני סבור פלך בר לא בנוסח אחר. אנו צדיקים לצאת מזה בכבוד, לבקש מהם דחיה של שבוע-שבועיים, שיביבו שאי אפשר לעודות הכל נגד הרבנות הראשית. לעכב את פעולתם – אי אפשר.

הרבר אושפיזיאן: אם הם מסכימים להאריך את המיברץ עד כ"ג ניסן – וזה היישג. הרבר הרומי ע. יוסוף: למעשה זה לא יעזור שום דבר.

הרבר הרומי ש. גורן: עד כ"ה בניסן.

הרבר צאבון: שהם יבקשו סליחה.

הרבר טכורש: לדריש דחיה של 6 חודשים מינימום ולהתihil הכל מחדש. שכונת שפירא ذات סביבה שאנו קרוב לה והיא קופחה.

הרבר שרביט: הם אפרדו בפירוש שלא ייעמדו. הרבר אושפיזיאן: כבוד הרב טכורש, אי אפשר היום לפועל בכל מקום בדרך זו. הדברים שכ"ז אומרים לא יתקבלו על דעת האיזבור. בתוכנו אנו יודעים שטפונה זו אינה הגיוניה בכתה אהוז. הרבנות הראשית והרבנים הראשיים לא יכולים ואסור להם להכנס למערך ~~אלה~~ כזה בזירה ציבוריית בדבריהם לא אשפחים. לא חשובות הכוונות של האנשים אלא המעשים הגולויים. למעשה הם לא אשפחים. בשעה שלחנו להם מכתביהם, היה כאן הלוי שהוא מנה כמה התאים. בזמן ששאלנו "במה חטאנו?" – איש לא הסביר להם. הם יצאו עכשו בהערכה שפגו קצת בטעמה של הרבנות. אילו נאמר להם במפורש שעברו על החוקות ~~בגשם~~ ובשם בר דרשנו מהם להפסיק את ההליכים – זה היה טובן.

הרבר טכורש: אני תל-אביבי 40 שנה וידע עתה את החורבן שטביאים הללו. אילו ירעתם עד כמה הקהיל החורבני רוגז.

הרבר הרומי ש. גורן: מה אנו יכולים לעשות?

הרבר אושפיזיאן: אם יש הצעה לפסול את מישחו ברבים – עלינו להציג את הדבר במשפט. השאלה היא אם אנו מוכנים לעשות זאת. (הרבר טכורש:

כלום מישחו הצעיך זאת?) אם התם מצויתים ומסכימים להאריך את המיברץ כלום מישחו הצעיך זאת? – אחר בר הרבנות הראשית תארף את הנציגים שלו ונעבור יחד – ולבקש סליחה – אחר בר הרבנות הראשית תארף את הנציגים שלו ונעbor יחד –

זה הישג, ואין צורך להכנו לקרב.

הרב ב'ץ: מוטב שלא לומר דבר שאייננו נשמע.

הרב הראשי ש. גורן: מציע להחלטת המועצה, לאחר ששמע את הדוח מפי נציגי ועדת הבחירות בתל-אביב, מאשר את ההליכים שהיו עד כה. (הרב קפאה: הלא היתה בקשה לעכב). מועצת הרבנות הראשית, לאחר ששמעה מפי נציגי ועדת הבחירות של תל-אביב-יפו על כל ההליכים שנעשו עד כה, מסירה את העיקוב שהוחלט על ידה בהחלטת מיום י' ד אדר ב' ביחס להכנת הבחירות לרבניים ראשונים בתל-אביב-יפו. מועצת הרבנות הראשית מביאה את המשאלת להאריך את תאריך הגשת המועמדות לרבניים ראשונים בתל-אביב-יפו עד ליום כ' ג בניסן. מועצת הרבנות הראשית מקבלת את ההצעה של הוועדה המכינה את בחירת הרבניים הראשונים של תל-אביב-יפו בדבר אי-הצענות לפניותיהם של הרבניים הראשונים לישראל בזמן לדוחות את יציבות הוועדה המכינה עד לבירור ההליכים.

הרב הראשי ע. יוספוף: ומחילתה להסביר את התנגדותו.

הרב טבורש: אדריכים להכניס חוספת, שייהיה כוشر לדיןנות.

הרב הראשי ש. גורן: יש לנו החלטה קודמת על כך.

הרב שפירא: לא יתכן כ' ג בניסן. עכשו אנו עומדים ממה ערבות פפח. לפניו הפסח לא נחכנס שניית, בחודש פסח גם כן לא נחכנס. ז' א' חיון הולכים הביתה. בכך אני מציע שתדוחית מתה עד א' באידר.

עד אז יש לנו אפשרות להחכנס.

הרב ע. יוספוף: יסלח לי, הרב שפירא. כל רב שהגיש בקשה לבושר רוזחה לדעת מה אותו. אם היوم לא נחליט על כוشر - כל אחד יימצא במאב לא נעים. מה יתן ומה יcosa עוד שבא ימינו? לדוחות את זה בזמן מסודרים - חייבים אנחנו, איננו דורך אחרת. כל רב שմבגד את עצמו ורוזחה להגיש מועמדות - לא יgas לדבר זה, אם נזלו בזו.

הרב שפירא: עניין הכשר הוא עניין סורכוב מאוד. מצד אחד, כל הקווינה מתה לדוחות יותר כדי למסוא יוזח רבניים, כדי שזה יהיה יותר ככבוד. אנו רוצחים היום בידידים לגמור את זה - ובגמרנו? אם כן לנו כל טעם לדוחות, מր בברוק אפשר לגמור את הכל.

הרב הראשי ע. יוספוף: יש בויה מזא שכבוד.

הרב שפירא: זה יהיה מזא של כבוד, אם במשך החודש זה הרבנות תברוק את המועמדים.

הרב הראשי ע. יוספוף: ומה אם יגידו לא? אי אפשר עוד פעם להתמודד אתם. הרב קפאה: שימאר כ' ג. ואם יהיה צורך להסביר מועמדים - נשב בידום ג' הבא, אם יהיה מועמדים החדשים.

הרב הראשי ש. גורן: נאמר להם שאת הכשר אפשר יהיה להאריך לאחר הכ' ג'. הרב טבורש: אני מסתיר מההחלטה זו. אבקש לרשם זאת בפרוטוקול.

הרב ש. גורן: מחייבים להאריך אם מועד המיצbold עד כ' ד בניסן. עד אז אז אפשר להגיש את המועמדות.

הרב ע. יוספוף: (קורא לפניה המועצה את נוסח ההחלטה הסופי) חברתי המשחת מזמניהם להכנה.

הרב הראשי ע. יוספוף: ביקשנו לדוחות את הכועד עד כ' ד בניסן. יתכן שייהיו בקשה חדשות ונוכל לדון בזה.

מר שפיזר (?): האם זה ניתן לנו אפשרות אחרת זה? היום יש לנו ישיבה ב-30.6. האם לא נצטרך אחריו זה לחתת עוד שבושים? החבנו שאחרי מועד המיכחד נצטרך לתה עורך ~~אתם~~ זמן להגשת החודשות.

מר שינמן: ראשית כל, אני רוצה להזכיר לבננות הראשית ולחברי המועצה הדתית על הרוח הטובה של ווודה את הדיוונים וגם את ההחלטה שנתקבלה. אנחנו נשתדר. אלה היושבים כאן הם רק חלק הל הוועדה. הוועדה ביקשה ארכנו שבביה איזו הצעה שתובא לפני הוועדה. לכן לא בידנו לסכם. אנו מוקווים שההצעה הזאת תתקבל.

הרב הראשי גורן: לפני שאותם עוזבים, ברשות הראשון לציגו, מה יש חוק קבוץ יהודים של המועצה הם סודדים ולא ניתנים לפירסום. כל מה שנאמר וכל מה שנשמע איננו לפירסום. את ההחלטה אנו נפרנסם. מר שפיזר (?): אולי אפשר שכבוד הרב יdim הרשאים ימצאו לנו את ההחלטה.

(השלחה יוזמת)

בקשות כושר למועמדות לבני עיר

תל-אביב-יפו:

הרב הראשי ע. יוסף: יש שבע בקשות לרבי עיר בתל-אביב, 4 ספרדים ו-3 אשכנזים. ואלה שמותיהם:

הרבי דוד שלוש – לרבי זאב'ד דה א-יפו.  
הרב אברהם חפוטא – לרבי עיר ודיילנו בלוי בחינות  
הרבי פרדי לופו – " "  
הרבי יוסף נדב – " "  
הרבי דרחי סגל – " "  
הרבי חיים פרדס – " "  
הרבי יצחק קוליץ – " "

הרב צבאן: רוצים לדעת מה דעת כבוד הרשאים הראשיים.

הרב הראשי ע. יוסף: אני אומר את דעתו. האמת היא בדברים האלה מבחינת החוק, אם שני הרשאים הראשיים לא מסכימים – כל רב הראש יכול לא לאשר. יתרון שבמהלך הדיוונים רב אחד יגיד כן ורב אחד יגיד לא.

הרב קפאהן: אולי תחילת שני הרשאים הראשיים ידברו.

הרב בץ: נשמע במתה השוויתם דעתכם.

הרב אבידן: אני חוש שצעתו של הרב שפירא במקומה – שלאណון היום.

הרב שפירא: נדון בהזאת ההגד.

הרב הראשי ע. יוסף: לוחצים עלי ורוצים לדעת. אומרים: אם אני אלך להיות רב ולא יהיה לי כושר – אתחז בפני עמי. – אני רוצה שתת לאיש את הסיבוזיה לפועל. היום זה לא הולך בר סחט. ביום אחד איש לא יוכל לעשות שום דבר.

הרב צבאן: אלה שיש עליהם הטבות הרשאים הראשיים – מאשר, אלה שנחקרו עליהם הדעות – נשבע פוד פעם.

הרב הראשי ע. יוסף: אני מצד מסכימים. אלה שניים – שלושה שיש בינוינו הסכם –nasher, על הואר נדון אחר בר.

הרב שפירא: היה בינוינו הסכם, שבי שאין לו כושר לדינינות לא יחנו לו אי-סדר.

הרב הראשי ע. יוסף: הרב הפטא ביקש אישור לדינינות.

הרב קפאהן: אפשר להחת עכשו כושר לבננות.

רב אבידען: הימתה הסתירות לגבי הרב מדרליה. הוא ביקש לتل-אביב ואישרנו רב עיר סחם.

רב שפירא: אנו עושים פלטפור את כל החלטות שלנו.  
רב הראשי ש. גורן: מחרב מדרליה אין להביא ראייה. הוא כבר משמש כרב ראשי ואב בית-דין בפועל ממש עשרו שנים. הוא ערך חיליצה וידניים בין אשא לבעליה בלילה. הוא הדיין באנטוורפן, עיר מפוארת ביותר באירופה. גם אילו ביקש דינינות היינו צריכים לחת לו.

רב אבידען: כבוד הרב, הרבה רבנים שבאו מחוץ לא יתנו להם כושר-דיננות בלבד בחינרות.

רב שפירא: הימתה החלטה שמי שאינו לו כושר דיננות לא יתנו לו כושר לריב עיר.  
רב אושפיזיאן: לפי התקנות, כדי לקבל כושר לריב עיר צריכים או לעבור בחינות או שהרבנים הראשיים מאשרים שאדם זה ראוי לקבל כושר לא רק לדינינות אלא לשמש כרב עיר. לפי החקנות הוא צריך לעבור וועדת-בחינות, אבל לרבניים הראשיים יש הזכות לקבוע ולהגידו: אנו יודעים שאין זה גדוול בתורה ולא זכות לעבור בחינות לרבניות.

רב הראשי ע. יוסף: Почемו אני אשאל את עמיהו, אם הוא מסכים או לא? הרב אברהם הפטא - הוא מתחייב לקבל כושר רב עיר.

רב אבידען: אנו הצענו בישיבה הקודמת, שכמו שעשו כושר לדינינות - הצענו שיחיה לערים הגדלות רב ששימש ברבנות קידם 10 שנים בעיר. אני חשב שלעיר כמו תל-אביב צריך שיחיה לו לריב המועמד 10 שנים שיישוב ברבנות. זה צריך להיות הקרייטריון לבחירת רבנים. ביקשתי זאת בישיבה הקודמת, ואני אכן עכיזו ומקש שזה יעמוד להחלטה.

רב הראשי ש. גורן: כדי לקבל כושר ואישור של שני הרבנים הראשיים יצרכו גם 10 שנים שיישוב ברבנות?

רב אבידען: כמו שאמרנו בדיינות, שככל הרוצה להגיש בקשה לכושר רב עיר צריך גם להגיש בקשה לכושר של דינינות, כהו בחיפה, כהו בכל דין שגשים בקשה לריב עיר צריך שיחיה לו עבר של 10 שנים. לא יתכן להפקיד עיר גדולה כמו תל-אביב לאדם שאינו לו מגע עם הציבור. דינינות - מצד אחד, 10 שנים שיישוב ברבנות - מצד שני.

רב הראשי ע. יוסף: האם הכוונה גם 10 שנים שיישוב בדיינות? אם כך בבודו מציע לאחד את שני הדברים - צריכים לדוחם חומרה זו גם לדבר השני. צריכים נסמן השמיים שימצא אדם כזה. כל זה, לדעתך, כיוחר. אנו לא עוסקים בתקנות. דנים על כל אחד לגופו. 10 שנים זה בלתי מציאותי. יש לנו שמות נדרן על כל אחד לגופו אם הוא ראוי או לא ראוי. לא נקבע כלליים חדשניים.

רב אבידען: בשעה שdone על כושר לדינינות הציבור הרב שפירא הגבלה של גיל. לדעתך, עיר בדלה כמו תל-אביב מן הרואי למושם יהיה 10 שנים רבנות קודמות. זה לטובת העיר. אך נכון בכל העולם, אדם עולה בסולם ולא קופץ בבח אחת לעיר הגדולה ביותר בעולם היהודי.

רב הראשי ש. גורן: האמת היא, שלקחת סתם אדם מן היישוב יש, בלי שימוש קודם, ذات שאלה קשה.

**הרב הראשי ע. יוספַּן:** אם יש כוועמד שיש לו כושר מהרבנות הקודמת, אנו יכולים לבטל אותו? למשל, הרב פרנקל.

**מי שיש לו יש לו.**

**הרב הראשי ש. גורן:** יתכןשמי שבא מחדש יכול להתחזק אותו. לוחיק ניתן כושר בלא 10 שנים, ומז' החדר נדרוש 10 שנים לשם קבלת כושר. אנו יכולים לבטל את הכושר של הקודם?

**הרב קפָּחָן:** הוואיל והדבר תלוי בשני הרבנים הראשיים גם יחד, כל האעה بعد זה או بعد זה, בשעה שאחד מן הרבנים הראשיים יכול להטיל זיטו עליה - איך לה ערך רב. ההסתממה שלנו בסלה. אולי כדאי שנשב ביום ד' בשבעה הבא אחר הצהרים, ובינתייםם שני הרבנים הראשיים יסכימו.

**הרב הראשי ש. גורן:** אני מוכן ליסור למוועצה את החברעה. אם המועצה תחליט - לבטל את דעתך מפני דעת המועצה.

**הרב הראשי ע. יוספַּן:** לדעתך צריך לתת כושר לרבי הפטום לרבי עיר. האם מישנו מנגנון לכך?

**הרב בְּצֻעָן:** אני بعد זה.

**הרב טבּוֹרֶשׁ:** بعد זה.

**הרב שְׁפִירָא:** אני מתנגד. בלי כושר לדיןנות אי אפשר לבחור.

**הרב הראשי ע. יוספַּן:** הבאנו ראייה מהרב מדליה שהפרדנו.

**הרב טבּוֹרֶשׁ:** יש כאן שבעה מועמדים. רצוננו להציג לשםיעילות - יתכן שהברי המועצה לא יכולים בפועל להגיד מי ראוי וממי איןנו ראוי. אם ישאלוני על הרה הפטום - בעיניהם עצומות אתן לו כושר, הוא למדן גדול. בכך אני מציע בתירויות חמיאות. עוד דבר: אם נקרה בשם זה אף על פי שהרב גורדן מסר מודעה שאין לפרסם מה שמדובר במוועצה, כבר יש הדלפות. גם משומך בר רצוי שקל אחד יגיד דעתו בחשאי. אני רואה שכולם מפחדים להגיד את דעתם.

**הרב הראשי ע. יוספַּן:** כמובן הרב טבּוֹרֶשׁ חיקן את המועצה ולא את הרבנים הראשיים. הם יכולים להטיל זיטו וזה צריך להיות בהחלט רם

**הרב הראשי ש. גורן:** אני מציע שהרבנים הראשיים ישבו ביניהם. היום ישבנו חז' שעה בסך הכל, ובתווך זה היינו צריכים לדון על כל הדברים, גם על הנסיבות שהיא בעיה חמורה. לא הספקנו לדון בנושא זה. אני מציע שיתנו לנו אפשרות לשבת שעה שלמה, אולי נוכל להגיד לפחות השווה, אז נמצא דרך לקבל את אישור המועצה, לא אישור אלא להודיע לה.

**הרב קפָּחָן:** כאן נושא חשוב, אפשר לשבת בערב ובלילה.

**הרב הראשי ש. גורן:** האמת היא שככל הרבות בארץ תלויות בכושר זה. דמות הרבות בארץ תלויות במה בכושר זה שכן נתן הפעם.

על בעלי-הביתים אי אפשר לסמוד, פה צריכה להקבע הרמה.

**הרב בְּצֻעָן:** כדי לקבל את הצעתו של הרב גורדן, חסכו ביניים.

**הרב אורשפייזאי:** אפשר להתכנס בחול המועד פסח.

**הרב הראשי ש. גורן:** הדמות של הרבות לעתיד תלויות בכך שיהיה הרבה בתל אביב. פטוט לא יהיה לנו יותר לדון בינינו.

במשך חמ' שעה בנו בכל הענינים החשובים.

**הרב שְׁפִירָא:** גם אותו רב שנתנו לו אומ' כושר צריך לפחות לדיוון. צריך לברר אם הכושר עוד שריד או פג תקפו.

**הרב הראשי ע. יוספַּן:** ככלום אפשר להגיד לאדם שהוא כושר, שעכשיו

הוא לא קיבל כושר?

הרב אושפיזיאן: אי אפשר לפסול את הרבנות הקודמת שנתנה כשרה. אין לפסול מה שכבר נתן. הרבנים לא צריכים לחפש להם צדירות חדשות.

הרב קפקח: שני הרבנים הראשיים ישבו וירגיעו לידי הסכם. אני באופין פרטי מוכן לבוא לישיבה בכל שעה שתיקבע.

הרב הראשי ע. יוסף: אנו נשבע יחד, אני ועמיתי, ונידון בדברך. לאחר שתהיה בלבינו הצעה מגובשת - נשמע את דעתכם בשבוע הבא.

רב ספרדי לגדרה:

הרב קפקח: רב זה נבחן בזמן שאני הייתי בוועדה והרב עדיה. הוא מכחן כרב בפועל למללה מ-20 שנה בגדירה. הוא רושם נושאין למללה מ-20 שנה. המועצה מכירה בו כרב מקומי. משרד הדתות לא הסכים למינוי רב אשכנזי ורב ספרדי. אבל המועצה לא קבלה את דעת משרד הדתות ושילמה לו משכורת מלאה. משרד הדתות לא נתן את חלקו. לכן קיבל הרב צברי פchorות מן הרב האשכנזי. עכשו הסכים משרד הדתות שבאופן פורמלי יבחרו ברב צברי כרב ספרדי של בגדירה.

הרב הראשי ע. יוסף: קורא את המכתב של המועצה המקומית של גדרה בעניין  
הרבי צוברץ

ס ו ב ס : מאשרים מה אחד את הרב צוברץ כרב ספרדי של המושבה גדרה.  
הרבי אביעד יציג את הרבנות הראשית בזמן הבחירה.

הרב הראשי ע. יוסף: הרב מלכה משה, הרבנית הראשית בפתח-תקווה, ביקש לחדר לו אח מני כושר הדינינות.

ס ו ב ס : מאשרים לרבי משה מלכה מפתח-תקווה את כושר הדינינות.  
הרבי הראשי ע. יוסף: מأهل חג טהר וכשר לחברי המועצה.

היישיבה ננעלת.