

פרוטוקול ישיבת מועצת הרבנות הראשית לישראל  
ירושלים, היכל שלמה, ד' סיוון תשכ"ג  
ישראל-חג של שבועות

נכו : הרב ע. יוסף - יוסף, הרב ש. גורן,  
הרב צבאן, הרב רביניט, הרב יוסף הלוי, הרב אביעד, הרב קפ Ach,  
הרב ש. זווין, הרב טכוכרש, הרב אושפיזאי, הרב כץ, הרב א. שפירא.  
הרב ע. גוטליב - המזכיר הראשי של משרד הרבנות,  
הרב הלוי - סגן המזכיר.

היו"ר הרב הראשי ע. יוסף: כבוד עמיתנו הדגול הרב הראשי לישראל,

כבוד מורי ורבותינו חברי המועצה הדתית.

בראשית דברי אני רוצה לקדם בברכה את בחירתו שני הרבנים הראשיים  
בחול-אביב-יפו, אחד מהם ישב בתוכנו, הרב הגאון יוסוף הלוי. יהי רצון  
שיאריכו ימים ושנים ויגדלו תורה וידירו, וחוץ ה' בידם יצליח לאהבת  
שם שמיים, ובכל אשר יפנו יצליחו.

יש בקשה של יו"ר המועצה הדתית של חול-אביב-יפו לאשר רשותה את  
בחירתו שני הרבנים הראשיים לחול-אביב-יפו. אין כל סיבה לכך. זה  
אישור פורמלי. אנו מאשרים את בחירתו שני הרבנים ומקדימים אותו בברכה.  
השם יברך אותנו.

הרב זווין: מציע לשלווה לשני הרבנים ברכה בכתב, מלבד הברכה בעל פה.

הרב הראשי ע. יוסף: בסדר. נשלח ברכה לשנייהם.

הרב הראשי ש. גורן: אני רוצה להצטרף לברכה של כל המועצה לשני הרבנים  
הראשיים, וביחוד לידיר דגול וקרוב מאוד לתוכנו,  
חבר המועצה הרב הלוי. אנו גאים בזאת לחבר מועצת הרבנות הראשית נבחר  
בכבוד רב להיות הרב הראשי לעיר העברית הגדולה ביותר, ראש אבות בית דין,  
וכל מה שמהווה את החיש והמסגר של פריחת בתיה הדיין בישראל. שם שמונה  
בתי דין ואין לך יום שאין מחדשים בו דבר ופיסקי הלהקה לאפיתה של תורה.  
אנו מקווים שהרב הלוי שליט'א יוכל להיות אבן שואבת ומורה דרך לת匿名  
מה שנייתן לתוכן בעיר ולסלול את הדרך להבנה הדתית, לאהבת התורה,  
להרים את כבוד הרבנות, שיהא שם שמיים מזאהב על ידו ועל ידי חברו  
הרב פרנקל.

הרב הלוי: אני רוצה להשיב ברכה חמה לכבוד הרבנים הראשיים על ברכותיהם  
ולכל חברי המועצה, שהצטרפו לברכתם. הפלצי לה' שברכותיהם

חתמשנה ואזכה להרים את קרן התורה, ואלך בדרכם של רבני חול-אביב  
שקדמו לי. אנו מקווה שם שמיים יתקדש על ידי יחד עם עמיתנו הרב פרנקל.

הרב הראשי ע. יוסף: ברכה לידידי הדגול, הרב הראשי לישראל, לבני-מצווה  
של בנו אברהם. אני מברך אותו שיזכה לרוב נחת,  
שיזכה לראות את בנו בגול תורה ולגדל אותו תורה ולהופת ולמעשים טובים.

הרב הראשי ש. גורן: יישר כוח.

הרב הראשי ע. יוסף: עבשו יש לנו בעיה שהיא דחויפה. יש מיכרז לרב העיר  
בח-ים, שהוא מסתירם בי' סיכון, שבזע הבא, ובזה  
פסידים את כל העניין. יש מכתב בקשה למוץ כוشر מאת הרב בקש'.

(הרבה הראשי ע. יוסוף קורא את המכתב של הרב בקשי)

זה המכתב שלו. אני באופן אישי מכיר אותו, הויאל ואני נוטן שיעורים בבחורים פעם בשבוע, בכל יום ה' בערב, יש לי גבע ישיר עם הקהילה שם. הם ביקשו אותו מאד לתמוך בו, מפני שהוא איש מופלג בתורה וירא-شمאיים, ובעל מיחת חרומיות. הוא הולך למקום למקומם ומשתדל לקרב את הצערירים לאביהם שבשמיים ועושה הרבה ונזירות. אני חשב שהוא ראוי לכחן כרב עיר.

הרבה הלוי: לפניו כשמונת הדשים הזדמנתי לבוחרים בבית הכנסת שלו, שבו הוא מכחן כרב. לומדים את הספר שלי "מקור חיים". כשסיימו חלק אחד עשו ספודת מצווה. באותו הזדמנות עשו מסיבה למלאות שנה להתמנתו לרב השכונה. באותו הזדמנות רأיתי את האהבה שרווחים לרבי הזה. הביאו לו מנהה יפה וערכו סעודת חגיגית. רأיתי את האהבה העוצמתה שיש שם לציבור אליו. הוא הרצה פעמים רבות במוסד הרב קוק. לכן אני מצטרף להצעה להעניק לו כושר.

הרבה טבורש: רבותי, אני מנע מהצבעה במוועצת הרבנות הראשית זו הפעם השלישית. אני יודעת את ההליכים של מוועצת הרבנות הראשית ואת החוק. יש לנו רשות להציג מועמדים במקומות, להגיד: זה מתאים למקום פלוני וזה למקום אלמוני. הנימוק הוא - מי שהוא רב שלומי לא יכול להיות רב בתל אביב, אם כי יש לו כושר שלומי. علينا להתאים את המועמד לכל מקום ומקום. בפתח-תקוה או בבחוריים צרייכים כושר מיוחד. סתם רב שמקבל כושר לא יכול להיות רב בכל מקום, אלא אנו ממעידים אותו בפקם המתאים. לפיכך אנו לא מתעדבים בחירות, אלא אומרים: האדם הרואוי במקום הרואוי. לעלה מזה - לא. לעלה מזה צרייך דיון אם הוא ראוי למקום יותר גדול. אני נגש לעניין בוחרים. אני קרוב לבוחרים, תמיד מבקיר שם רודע את המצב. לא נכנס לבחירות. אבל בוחן כושר לרבי בקשי - נדמה לי שאנו סוחרים מטענו מהדרך. הרב בקשי נבחר לרב השכונה. לא אגיד אף מילה על גודלו. מבחינה זו אנו יכולים לצידין, שהוא יכול להיות רב בוחר בוחרים. אבל יש שם רב שמכהן 15 שנה. אם נחן כושר - מהיינה בחירות והרב בקשי יעבור. הוא מקבל שם רק לפני שנחניהם. הוא מכחן כרב שכונה שנחניהם ונכחנה מיחס של כבוד. אבל לאחר שנחניהם מיד נבחר בו כרב העיר? אני יודעת שיש הרבה רבנים בארץ שהם זקנים, ועוד שהגיעו למקום עברו שנים, עברו דרכות, האם יחכז שמיד נבחר ברב בקשי? יש דין בר-מצרא. יש רב שהוא 13 שנה באותה מקום. הוא יביע לחולשת דעת.

אני אומר את דעתך באופן הגיוני. אני מציע שלא תחת שום כושר לרבי בקשי. אם נוחנים לו - אני חשש למלחמה בחירות במקום. יש שם אדם שבקפחים אותו. איןני יודע אם זה מוסרי ואם זה לפי ההלכה. הרב בקשי יתפרק במשך הזמן ואולי יהיה רב בחיפה. לא צרייכים לגרום לסכסוך בעיר. לכן אני מבקש לעכב את מבחן הכוח לרבי בקשי עד שיגיע תורו.

הרבה שרביט: כמובן הרבנים הראשיים וחברי המועצה. אני אישח איןני מכך את הרב בקשי. אבל לאחר ששמענו את דבריו של מרכז הרב הראשי עובדיה יוסף ואת דבריו של ידידנו הרב הלוי, שאמרו על הרב בקשי שהוא גדול בתורה ו ראוי לקבל כושר - אני חשב שצרייכים תחת לו כושר. אחר כך,

אם יבחרו בו או לא - זה עניינו של הגוף הבוחר. יש הרבה דינונים שנכנים לדיננות מיד לאחר הבחירה. אם הוא גדול בתורה - אני חושב שדריכים לחת לו את הבוחר.

**רב זווין:** אין אנו בוחרים הרבה, אנו רק נוחנים כשר. אם נמנע ממנו כשר - הרי זה כמובן פסלנו אותו ללא סיבה. שמענו שהוא תלמיד חכם גדול וירא שמיטים. כולם אנו בוחרים בו? בחותם לא נאמר שדריכים לחות כשר לעיר מסוימת. בחוק כתוב שדריכים לחת כשר בכלל.

**רב הראשי ע. יוסף:** כמובן הרב זווין אמר שאין לנו בוחרים.

**רב ב. טבורש:** אם כן, אינני מבין לשם מה אנו יושבים כאן. אני מحبב ומעיר את הרב זווין, אבל עליינו לדעת מהطعم המעשה שאנו עושים.

**רב צבן:** למה לו כשר? הרב הלוי מכיר אותו גוף ומUID עליון טבאות.

**רב קפах:** שמעתי את הרצאותיו במוסד הרב קוק. אני סבור שדריכים לחת לו כשר. הנימוקים שהרב טבורש העלה - אין לנו עניין בהם. השאלה היא אם אדם זה ראוי לכך או לאינו ראוי. כל השאר לא נוגע לנו.

**רב הראשי ש. גורן:** זה תלוי בנסיבות. אפשר לחת כשר לעיר אחת ואפשר לחת כשר לכל הערים. אפשר לחת כשר לעיר מסוימת.

**רב זווין:** אפשר אבל לא מוכראhim.

**רב אבידר:** אני שוב חזר על הדברים שאמרתי. לו היינו קובעים כלל מסוימים, היה כל הVICOH הזה מיותר.

**רב הראשי ע. יוסף:** למה צרכיהם כלל? יש לנו מסורת. מזכנים את בונך. אם הוא ראוי - הוא ראוי, אם אינו ראוי - אינו ראוי.

**רב הראשי ש. גורן:** נקבע על מתן כשר.

**רב הראשי ע. יוסף:** מה דעת הרב שטיינשטיין?

**רב שפירא:** بعد.

**רב טבורש:** לפחות נHECK את אישורנו, נראה מי צודק.

**רב הראשי ע. יוסף:** אני רואה שהרובה بعد מתן כשר ובמגרן מסכים.

**ס. ב. ס. :** מועצת הרבנות הראשית מאשרת מתן כשר לרבי בקש לרבי-עירג' בבחדים.

**רב שרביב:** הרב בר-שלום ביקש כשר לרבי עיר בבחדים. ואני מבקש את כבוד הרבנים הראשיים ואת חברי מועצת הרבנות לאשר גם לו כשר.

**רב הראשי ש. גורן:** אין לו סמכות "ידיין ידיין" רק "יורה יורה".

**רב הראשי ע. יוסף:** (קורא את נוסח הבקשה של הרב בר-שלום). על חבר-הבקשה גמ"ד חומר הרב בר-שלום, ~~שנראה שהוא מושג~~ אצלי שלוש שנים תמיימות. בזמנו קיבל כשר בשבייל רעננה לרבי אחד. יש לו חעודה הוראה מהרב עבדי. הוא נבחן אצלי בית סיוון תשכ"ב. בחעודה הוראה כוחבים רק צירה-יורה. ידיין-ידיין זה חושן משפט. אני נזהר תמיד, כשהאני בוחן בהוראה לכחוב "יורה יורה" בלבד. יוסף בר-שלום יש לו כשר מהרב ניסים. (רב טבורש): הלכות טרייפות גם כן למד?) גם כן למד.

**רב הראשי ש. גורן:** יש לו כשר לרעננה, זה לא עיר.

**רב הראשי ע. יוסף:** הוא רב במתיבתא "תפארת יוסף".

**רב הראשי ש. גורן:** יש פה בקשה של הרב דיין שמעון מרוקו. לפי החעודות הוא רב חשוב. הוא היה בבית הדיין במרקש.

הרב אושפיזאי: אף הוא מועמד לבת-ים?

הרב הראשי ע. יוסף: הוא מבקש כושר סחט.

הרב זווינז: אני חשב שהרבנים הראשיים צריכים זהםין את המועמדים.

הרב הראשי ש. גורן: את הראשון לא צריך להזמין, מפני שהוא שבתנו לו סמכות.

הרב אבידר: הוא היה אצל הרב גורן.

הרב הראשי ש. גורן: יכול להיות שצעריך מתחת לשמהם כושר, אך בר-שלום אני לא מכיר. אני חשב שצעריך מתחת לשנייהם כושר. האם ככלם

מסכימים לך? מה דעתך הרב זווינז?

הרב זווינז: אם הרבניים הראשיים מסכימים - גם אני מסכימים.

הרב הראשי ש. גורן: ככלם מסכימים מתחת כושר לשנייהם. יש עוד בקשה למתן כושר לרבי למועד הפיר בית-שאן, מה יהודה הרצל הנקיין.

הוא נצד של הרב הנקיין. لماذا אצל הרב הנקיין. (הרב זווינז: מי זה הנקיין?) רב מפורסם אמריקה. הוא למד אצל כל החיים שלו. ישב אצלו בבית-דין לביטין. הוא מבקש כושר לבית-שאן, כדי להיות שם רב.

הרב אושפיזאי: סוב מאד.

סוכם: נוחנים כושר לרבי-עיר לרבי בר-שלום. ב) נוחנים כושר לרבי הרצל יהודה הנקיין לשמש כרב המועצה בבית-שאן.

הרב טבורש: מי שב אמריקה ושם בהither ובאיסטר, יכול לתת הוראות ולפסוק בכל שאלה שהיא? אמנם הוא גדול בתורה, אבל צריך שיהיה לו נסיוון ברבנותך.

הרב הראשי ש. גורן: כבוד הרב טבורש איןנו מכיר את בית-שאן. אף רב אשכנזי לא רוצה לשפט שם. והוא כל כך מצויין שלא רוצה לכהן לשם מקום. רציחי מתחת לו משרה מצוינת בחיל-אביב ולא רצה. הוא אומר: לא באתי לשפט בחיל-אביב. הוא ישב בבית-דין של הנקיין שלוש שנים.

הרב טבורש: אני מכיר את בית-שאן. יש שם שאלות מסוימות שנובעות מההוו. של ישראל.

הרב הראשי ש. גורן: הוא הוציא ספר על בראשית וכחוב אמריקאים.

הרב ע. גוטליבן: מי שמכיר את הרב הנקיין יודע, שם הוא אומר משה אפשר לסגור עלייו.

הרב הראשי ש. גורן: הוא מצויין בשבייל בית-שאן. זה גמרנו.

הרב הראשי ע. יוסף: נ עבור לסדר-היום.

הרב אושפיזאי: אפשר לשאול כמה שאלות לסדר-היום?

הרב הראשי ע. יוסף: נגמר את סדר-היום תחילתו. אנו דנים בהצעת תקנות לבחירת רבינו עיר. היינו צריכים להציג עם שר המשפטים

בנוגע לתקנות לבחירת רבינו עיר ולדוחות לכם. אבל ההחלטה בוטלה מפני שר המשפטים היה אריך לצאת לאיזה מקום. לכן אנו מודדים את הסעיף הראשון מסדר היום ועובדים לסייע השני - אישור עירוני אגדות. יש לנו - לעמיטי ולי - כמה השגות. למשל, יש שם עניין של טהרת המשפחה. אנו מעוניינים לעודד את טהרתם המשפחתי שלצערנו הרב יש כאלה שמנעים לכך לטבילה ולשימוש במקוואות. יש מירון: טבילה - 0.75, רחיה באמבטיה - ליריה אחת.

לדעתנו צריך שירות זה להיוות בחייב אין כסף - טבילה לרבות רחיה באמבטיה. זה אולי לעודד משפחות עניות שאין להן כסף. טבילה ~~תפקיד~~ עם תא - 2.5 ל'.

אולי צריכים גם מחד זה להפחית. גם ניקור - לדעתך היה כדאי שהכל יהיה בלי כסף, כדי שבל אחד יוכל לבוא ולנקר, ולא תהיינה טענות שזה עולה כסף. די להם שפפסידים את הפסולת של הניקור. רק מבילה בתא-מיוחד צריכה להיות בתשלום, כי אחרת כל אחד ירצה חא מיוחד. לכן אמרנו שזה יהיה 1.5 לירה במקום 2.5 ל'.

**הרב אושפיזיאן:** בקשר לניקור, האם כל הסעיף של ניקור היה חינם? האם הכוונה שהמוסאה הדתית תכסה את התקציב? זו'א שהמנקרים היו פקידים של המוסאה הדתית.

**הרב קפקах:** היה רצוי שישלחו לנו את כל החומר הזה לעיון. אי אפשר ברגע אחד לעبور על כל החומר. אני מבקש לדוחות את הדיון הזה לישיבה אחרת, כדי שנספיק לעיין בזה. גם בסעיף הראשון שהחלנו היום - כמובן הרבניים הראשיים ייפגשו עם שר המשפטים ויקבלו הצעות. אי אפשר לבוא ברגע האחרון עם חומר כל כך רב ולדון בזה מיד.

**הרב אביעד:** פעוני זה של אגרות - אם לא נאשר, אם אני בוטח שسفיד ישמש על בר. לגבי הדברים שהראשון לציון הזכיר אפשר להקל. את שאר האגרות אני מבקש שלא לאשר אותן. כל דברי מהחיה עלו ורק דברים אלה נשארו במקומם. אגרות מסוימות מזמן היו צריכות לעלות. למשל, במקרים ובקיבוצים עושים חתונות, זה יכול להיות לאלף איש ול-500 אנשים. אני יודע שעורכיהם הרבה החתונות בקיבוצים.

**הרב שרביט:** בקשר לאגרה בקיבוצים היה מקובל שיש לקיבוצים הנחות, בפרט שידוע לנו שיש בקיבוצים מchnות אחרים שלא שייכים לנו. בכך אנו תמיד נוחנים הנחות, וגם את האגרה לא צריכים להעלות. היחי בבית שאן לפני 18 שנה, הקיבוצים היו באים אליו ואנו נתנו להם הנחות, כדי לעודד עניין זה של הרת. בכך לקיבוצים ולמושבים צריכים לחתן הנחה מסוימת. בקשר לדברים אחרים, ככלוקחים אולמי פאר, צריכים להעלות את המחייבים.

**הרב אביעד:** צריכים להבדיל בין אולם ובין בית פרט. **הרב שרביט:** את האגרות צריכים להעלות. אלא שהיה רצוי לשלוח לנו חומר זה לעיון מראש.

**הרב הראשי ש. גורן:** באופן כללי על הנושא הזה של אגרות. ראשית כל, לפי עניות ג'י' דעתך, אנו חייבים לחזור לקרה דה שכל השירותים הדתיים יינטו חינם אין כסף ללא יוזא מן הכלל. (הרב זוויגן: גם משגיחים?) כל השירותים הדתיים יהיו חינם, מפני שיש לבטל את כל האגרות וכל היחסלים בנושאי דה. אם כי אנו לא מאמינים שזה ניתן לביצוע כבר עכשיו. זה טוון הכנה מרובה והשבת התקציבים שבעת מכסים את ההוצאות בשיטה השירותים, שנתקבלו אותם מהמדינה, כדי לשחרר את האוכלוסייה מתשלום بعد שירות דתי כלשהו. ב) אני חשב שהמוסאה חייבות להחליט, או לפניו לרבניים מסדרי הקידושין בכל אתר ואתר, לאסור עליהם לקבל כספים לאחר קידושין סידורי קידושין. מדברים על רבניים שמקבלים משכורת מלאה בטעם המוסאה, עם העירייה, מעם המקום. אלה שמקבלים משכורת שלאה אסור להם, בשום פנים ואופן, לקבל כל תמורה بعد סידורי קידושין, או שירות דתי אחר. זה גורם לחילול השם, לתלונות והתטרמות, מחללים שם שמיים ושם של הרבניות. זה מגיע לידי כך שעומדים על יד החופה ומתקאים

עם המוחותבים ומחילים לצזוק. יש במקרה שלא הולכים בלי 300-400 לירות. המועצה חייבת להפסיק זאת. המצב ביום איננו כמו שהיה פעם, כשהרבנים לא קיבלו משכורת. ברוך בשם, כל רבני ישראל חיים לפי משכורת מקובלת שאפשר לחיות בה, כמו כל בעל משך אחרה. אין שום סיבה לרבניים לקבלו חוספת כספים, ולפעמים גם משפחות עניות. אין שום סיבה לכך. כאשר היינו בחול-אביב נסינו לעשות כל מיני פעולות בשטח זה. אבל בעת זה ענין כלל-ארצى. לבן אני بعد זה שמועצת הרבניים חפנה, אפיקו באיסור, לרבניים שלא קיבל כל תמורה بعد סיור קידושין או بعد שירות דתי בלהשו.

**הרב הראשי ע. יוסף:** הדברים נכונים. גם אני שמעתי על כך.

**הרב הלווי:** היחי פאוד שמה שיודיעו להם על איסור לקבל תמורה בעד שירותים דתיים, וכי כל רב שיעשה זאת – יאחסם אמצעים המורים נגדו. במועצה הקודמת גם כן היחה ~~אללה~~ החלטה בזאת, נשלח מכתב ולא הוועיל. **הרב הראשי ש. גורן:** זה לא פוטר אותנו מלהתריע על כך, או להוציא איסור כזה. אני חוש שדה דבר מחייב המציאות היום.

**הרב בוטליב:** אז הוטל איסור על נתן איסור תמורהแทน הכספיים.

**הרב זונין:** בחול היה מקובל שככל רב מקבל רוחש.

**הרב הראשי ש. גורן:** מזה הם התפרנסו. פה הרבניים מקבלים משכורת כמו כל פקיד. למה כל פקיד איינו מקבל רוחש מין האיש שהוא הוא משרת? הוא מקבל משכורת מעת המדינה.

**הרב הראשי ע. יוסף:** זה מורייד את ערך התורה.

**הרב הראשי ש. גורן:** האם מלחיטים על כך מה אחד?

**הרב זונין:** המילה "איסור" אין להשתמש בה.

**הרב ש. הרומי ש. גורן:** הרמב"ם אומר שככל מה שאדם עשה בשטח הדת צריך להיות בחיננו. לפי הרמב"ם אסור לקח פרוטה بعد הליכה לדבר מצווה.

**הרב הראשי ע. יוסף:** עדי גט לא לזכים כסף?

**הרב הראשי ש. גורן:** הכספי משנה מתחיל לומר שכחול זה אחרת. הוא מתנגד קטהברטינורה צווק חמס. בפירוש המשניות הרמב"ם אומר: ראייתי בארץ הארץ יש במקרה שקוראים לעצם רבנים וכו'. אין מה לדבר שיש איסור חמור על כך.

**הרב הלווי:** היחי מוסיף שזה נוגע לשכר. אבל מה שנוגע למבחן – החיד' <sup>א'</sup> כוחם דברים נוראים על כל רב שלוקח מנהות ומורייד את כבוד התורה. גם החכם-סופר כוחם דברים נוראים.

**הרב הראשי ש. גורן:** מנהות – שונא מנהות בחיים. מנהות זה עניין של טעם. אבל שכברبعد שירחות בשטח הדת – זה איסור חמור.

משנה מפורשת בבכורות. שם מדובר על שכבר ~~בבכורה~~ בטליה. כאן הוא מקבל שכבר בטל מהמדינה. אין על זה שום היתר. אני מציע שלא נסוק במנחות, אלא שלא לקבל חמורה כלשהי بعد סיור קידושין ושירותים דתיים. בנוגע למבחן – אסור למבחן יותר מדי את הקו. אבל כשעומדים מתחח לחופה ומתחוכחים – מדובר על רבנים שמקבלים משכורת מהמדינה או מהמועצה. אלה שמקבלים משכורת שלמה.

גושם ההחלטה יהיה בערך כך: מועצת הרבנות הראשית, בישיבתה מיום ז' בסיוון, איסור חג דשבועות, החלטה פה אחד לאסור על רבנים, המכונים

בפועל ברבנים ומקבלים משכורת מארת הרשותות המקומיות, שאסור עליהם לקבל כל חמורה עבור סיור חופה וקידושין או עבור כל שירות דתי אחר, כגון השרותים וכיוצא בזאת.

הרב טבורש: אני بعد זה בכל לב. אני היתי גם נגיד קבלת כספים ברכבת הארץ. זה דבר שלא ניתן לביצוע. אבל אם איסור - למה לברים שרבנים יעברו על איסור? להוראות להם לא לקבל, אבל בלי הטלה איסור.

הרב הראשי ש. גורן: אין להם לקבל, בלי המילה "איסור". מי שנחבק לשלם עבור שירותים דתיים. מי שנחבק לשלם עבור שירותים דתיים כנ"ל, יפנה למועצה הדתית במקום, כדי לקבל את כספו בחזרה.

הרב אושפיזאי: קיבלנו זאת בולגנו מה אחד. אבל בכל זאת קצת צורם את האוזן, שהרבנות הראשית מטילה איסור על רבנים. זה יוצרם את האוזן כלפי חילונים וערתונות, שיחשכו איסור על רבנים. זה ייצורם את האוזן כלפי חיילים וערתונות, שיחשכו איסור על חיילים והרבנים הראשיים. אני מציע נסחה אחרת. בעצם היו צריכים לבטל את כל האגרות בשבי השירותים הדתיים. היינו רוצחים שהמדינה החזק את כל השירותים הדתיים בחינם. לבן קיבל סעיף די מכובד - כסף לניקוד. פעם התעסתקי בזאת ועשית היישוב הזה בהיקף של שלושה מיליון לירות לשנה. עשית חישוב עם הרופא הוטרינדי כמה זה בכל הארץ. אבל יש לנו אומץ לדרש ביטול סעיף זה מהמדינה לאחר כך מוסיפים, שדרשים מכל האנשים שמקבלים משכורת, שייעשו עבודותם באמונה ולא ידרשו ששלום. בפרט מבקשי מהרבנים שייעשו עבודותם באמונה ולא יבקשו שום תשלום. (הרב הראשי ש. גורן: אי אפשר לקשור את שני הדברים יחד). אני חולב שהרבנות הראשית לא צריכה עבשו לצאת באיסור אל הרבנים.

הרב הראשי ע. יוסף: נבחר בנוסח מתון.

הרב הלווי: אני מציע לכתוב מכתב לרבניים ולא לפرسم זאת בערבותם.

הרב אושפיזאי: למה לנו שהרבנים יתמරרו?

הרב גורן: מי שלוקח כסף - יתמරר, מי שאיננו לוקח לא יתמאר. אני מוכן להוציא את המילה "איסור", אבל לכתוב "דורשים". הנוסח יתאים בלשון זו: אך מועצת הרבנות הראשית ממליצה לפני ממשלה ישראלי לשרד את כל השירותים הדתיים הנחוצים לאזרחי ישראל מכל תשלום ואגרה. לבוא בדברים עם שריה הממשלה הנוגעים בדבר למצוות האמצעים הכספיים בכך לספק את השירותים הדתיים חינוך אין כסף.

ב) מועצת הרבנות הראשית פונה בדרישה לרבני ישראל ולדייניה המכובדים במשרות מלאות, להזכיר מiquid לתמורה כלשהי עבור סיור סיור חייפות וקידושים, השרותים וכיוצא בזאת. במתן דוגמא אישית זו יתאהב שם שמיים על הבריות וירבה כבוד התורה ונושאי דגליה.

ביחס לאגרות האחרות: אני חולב שענין הניקוד צריכים לבדוק. על המקומות היה לי שיחה עם כבוד הרצל'צ. אם נחרר חדרים מיוחדים מתחלים - אז כל אחד ירצה חדר מיוחד. אבל הטעילה במקורה לבברות חייבות להיות פטורה מכל אגרה. חדרים מיוחדים 1.5 לירה. את זה אפשר להשיב, וצריכים לכוסוח את הסכומים הדרושים לביסוי סעיף זה.

הרב הלווי: לשם מה להפחית את מחיר החדרים המיוחדים? לדעתך, אפשר אפילו להגדיל אותו.

הרב שפירא: בשבי מה מorigדים את המהירות? בשבי למשוך את אלה שמנגנים ללבת. הרב הראשי ע. יוסף: ישقابلת שחשושים מטעמי בריאות ורופא חדר מיוחד. נעשה זאת 1.5 לירה.

הרב הלווי: תהיה נהייה גדולה לחדרים.

הרב הראשי ש. גורן: ביחס לניקור וביחס לחופות לנכדים במקומות פאר, שנקבע להם מחיר של 50% - נכדים שעושים חופה במקום פאר ל-<sup>+</sup> עוללה להם בסך. פה כחוב לנכדים 50%, אנו מציעים לבטל את התשלום הזה. לנכדי זה יכולם לחתם את התשלום חיננס. אני מדבר על המועצה הדתית. לא חשוב באיזה מקום הנכה עשווה את החופה. הייחתי קובל שנקה זה<sup>+</sup> למעלה מ-30% פטור מכל תשלום. את האולם הם מקבלים חיננס. הם משלמים הוואות מינימליות.

בעזין הניקור לא נ逋וק בינהיים, מפני שאין לנו יודעים כמה זה צריך לעלות. אם הדבר יעלה מיליאונים - לא נשיג זאת, ובינהיים מטעב פירסום האגדות. לפי שעה אנו יכולים לאשר את האגדות עם התקוננים האלה.

הרב אושפיזאי: רציתי לשאול משהו, כבוד הרבנים הראשיים וחברי המועצה. אם חשב שכולם רוצחים לדעת זאת. היה סעיף אחד שעד על סדר-היום פעמים רבות ולא גמרו אותו, סעיף הקשרות. איינני מבין מדוע דוחים אותו ולא מבנים אותו לסדר-היום. הגשתי לרבניים הראשיים הצעות בעניין זה. אני יודע שיש הרבה דברים בעזין הקשרות שהחכמים לפתרון, עניין המשחנות וכו'. מדוע לך מהיהם את הבירור בסעיף זה?

עוד דבר: החליטו כאן להקים ברבנות הראשית מחלקות. אמן נכון, כבוד הרבנים הראשיים מאוד פעילים, הם מוסרים את נפשם ומקקרים בערים, במושבים ובקיבוצים, בכל בתיה הכנסת, ומרבייצים תורה לכל ישראל, אבל גם חברי המועצה רוצחים תרום מזמן ומכוחם, הם רוצחים לפועל, מפני שזה כך לא יכול להפסיק. שמעתי מכבוד הרב הראשי, הרב גורן שליט<sup>א</sup>, קיבל חקציב. יש אנשים שרוצחים לפועל, יש כספים לבצע זאת, מדוע לא יפעלו כבוד הרבנים הראשיים מה שהחליטו ויבצעו את זה למעשה? אם חילתה אנו לא מוכשרים לבצע זאת - אין לנו מה לשבח פה. זאת רציחי לשאול.

הרב הראשי ע. יוסף: אם צריכים להביע את התקציב, צריכים לדעת יפה כיצד מחלקות אותו. אין לי שום מושג איך מחלקים את התקציב. סתם לשבת ולפנטט על דברים שאינני יודע - לא בדאי. משומך בכך ביקשתי את עמייחי <sup>שנינו</sup> שימצא לי את התקציב, וכל אחד מהם יקבל העתק مما שנו רוצחים להביע ולא סתם כסומה בארובה. רק לפני שבוע דיברתי עם עמייחי וביקשתי להמציא לי את התקציב, כדי שנדע איך אנו מחלקים אותו.

הרב אביעד: בהזדמנות זו אמי רוצה להעלות את הבעיה של הרב הספרדי בכרמיאל.

הרב הראשי ש. גורן: אנו צריכים עוד פעם להחליט, שככל שבועיים מתקיים ישיבת מועצת הרבנות הראשית, ללא כל צורך באישורים ובקריאות, וללא כל הבדל אם יש סדר-יום או אין. כל שבועיים ביום ד' בשעה 11, מתקיים ישיבת מועצת הרבנות הראשית, כפי שקבענו בישיבה הראשונה שלנו. אף אחד לא יכול לבטל את הישיבה. כשיש קוורום - הישיבה מתקיים. אם לאו - אני חושש שנימצא במצב של התפוררות, ומועצת הרבנות הראשית תהיה במצב של התפוררות.

הרב הראשי ע. יוסף: כדי למנוע מחלוקת ברבנות הראשית מוטב לקרוא את הישיבה לאחר שייהי סדר-יום. לכן צריכים להתאים את

הדברים בין הרבנים הראשיים. אם יש אחדות ביניהם – אז כובשת שם במוסצח הרבנות היה תיאום. לכן צדיקים תחילת התאמים את הדברים בינויןו. אם אנו בינוין לבין עצמנו לא תמייני דעתם – כדאי לדוחות את הישיבה. אין זו הלכה למשה מסיני, שתהיה ישיבה אחת לשבועיים. אם אין התאמה בינוין – כדאי לדוחות.

**רב אושפיזיאן:** זה נכון ואמת, שבזמן שיש הבנה ותיאום בין שני הרבנים הראשיים – אז אנו יכולים לפעול ולהצליח. חזקה עליינו שזה אמנים בר. ברוך השם, התאפסנו והכל הילך בשלום. לעיתים לפני הישיבה נדמה לנו עופדים בפני הרים, וכשבאים לישיבה נהנים ההרים למשור. כאן אני רוצה לשאול שאלה ומבקש להשיבני עליה: האם חברי המועצה רשאים להעלות מהו לסדר-היום, גם אם הרבנים הראשיים לא דנו על כך?

**רב הראשי ע. יוסף:** אפשר להעלות את הבעיה לפניו הרבנים הראשיים.

**רב אושפיזיאן:** אם נזכה והרבנות הראשית תחליט תחכNESS בזמן, בשעה שהרבנים הראשיים יעברו לגור לירושלים, והרבנות הראשית תשב יום-יום, כמו שיש ראש ממשלה וחברי ממשלה, כך אנו בבחינת חברי ממשלה והרבנים הראשיים – בבחינת דורי ממשלה. אם יש לי מהו לסדר-היום, אני משלת את הדבר לדיוון. אם יש מקום לאן ללבת ואיפה להפגש – אפשר להפגש ולפעול. **רב הראשי ש. גורן:** זאת חוצאה של המצב. שורש הבעיה הוא – שיש ישיבת מועצת הרבנות הראשית כל שבועיים, בהתאם להחלטת הרבנות הראשית, כמו שיש ישיבת ממשלה כל יום א' בשעה 10. אם לא – המועצת תיחרר. אם יש ישיבה קבועה – יהיה גם סדר-יום. יש תמיד בעיות. מחלוקת חייבותם לקבוע ללא קשר אם המועצה מחכמתה אחת לשבועיים או אינה מחכמתה. יש מועצת הרבנות הראשית והישיבות הקבועות נחותות לבופן. אני מבקש שנחליט על זה, שבועוד שבועיים (וכן בכל יום ד'), כ' בסינויו, תהיה ישיבת מועצת הרבנות הראשית ללא כל צורך בקריאת נוספה.

**רב רבבייט:** צדיקים להתחשב ולקבע שעיה. אם אומרם שעיה קבועה – צדיקים לשמור עליה.

**רב ע. יוסף:** כל זמן שאני לא גור בירושלים, קשה לי להקדים לבוא.

**רב רבבייט:** אם אומרם שהישיבה מתחילה ב-11 – זה צריך להיות ב-11.

**רב הראשי ש. גורן:** אני מבקש להציג על העיקרונות. כל <sup>מונעכם</sup> הרבנות הראשית עומדת על כך. בכל שבועיים יש ישיבה.

**רב בץ:** כבוד הרבנים הראשיים, לאחר ששםנו פה כמה הערות, אני רואה לנכון שתתקיימנה ישיבות קבועות. אפשר בתחילת כל ישיבה לשבת ולקבע סדר-יום. אם אין סדר-יום – חברי המועצה יקבעו את סדר-היום. זאת הצחתי. (**רב הראשי ש. גורן:** אני מסכים לזה).

**רב אביעד:** יש סדר-יום עם הרבה סעיפים, אבל יש עדיפותות. אם סדר-היום יהיה נחוץ בידי המועצה, הדבר ייגמר בכיף-טוב.

**רב הראשי ש. גורן:** אני מסכים לזה.

**רב הראשי ע. יוסף:** לדעתך אין לעשות ישיבת של מועצת הרבנות בלי שני הרבנים הראשיים ישבו יחד ויקבעו את סדר-היום. חיללה וחס יכול להיות חורבן המועצה אם לא יהיה בדבר זהה. זה לטובה העכין. אנו מעתדים שזה יהיה פעם בשבועיים. כדאי שיזווגו שני הרבנים

הראשיים ותהייה ביןיהם הסכמה על סדר-היום, אחר כך יקרו למועדצה. אחרת יהיה חורבן.

**הרב הראשי ש. גורן:** יש החלטה של מועצת הרבנות הראשית, שכל שבועיים תהיה ישיבה. אין לי יותר כוח לקבל טלפונים שיש ישיבה או שבטלים אותה. אני מבקש שנציב על זה, שכל שבועיים יש ישיבת מועצת הרבנות הראשית ללא קריאה. אש ישתדלו שני הרבנים הראשיים לחיות בנהח.

**הרב הראשי ע. יוסף:** אני רוצה להזהיר את כבוד מועצת הרבנים הראשיים, שחש-זהיליה לא יחלתו על זה. אני מshall להיות פעם בשבועיים, אבל זה לא מוכרת להיות.

**הרב הראשי ש. גורן:** כדי לבטל ישיבה - צריכים אישור של שני הרבנים הראשיים.

**הרב הראשי ע. יוסף:** כשאחד משני הרבנים הראשיים לא מסכימים - הישיבה בטלה. זה לא ביטולה של הרבנות הראשית אלא קיומה.

**הרב הראשי ש. גורן:** אם יש ישיבת ממשלה כל יום א', גם אנו יכולים לקיים קביעות בישיבות שלנו. החלטנו על כך בחורף, פתאום העניין החhil להתרומות. אני מבקש הצבעה, שבכל יום ד' בשבועו בזאת לפניה א' מתקנסת מועצת הרבנות הראשית ללא כל צורך בהזמנה. אין אפשרות לבטל ישיבה אלא בהסכמה שני הרבנים הראשיים.

**הרב הראשי ע. יוסף:** ישיבה מחייבת על דעת רב ראשי אחד.

**הרב דוריין:** להטייל חובה על הרבנים הראשיים לבוא לידי הסכמה.

**הרב הראשי ש. גורן:** אין להטייל זהה בחובה. אנו מshall, כמו שהיא בחורף.

**הרב דוריין:** וaira נציג כסדר-היום לא יהיה מוטכם?

**הרב הראשי ש. גורן:** המועצה תחוליס.

**הרב טבורש:** אנו מקוימים שכבוד הרבנים הראשיים יגיבו ביניהם לידי הסכמה.

**הרב הראשי ע. יוסף:** אתה לא יודעת את המצב. כמה פעמים יש מנגנון חיכוכים ואנו מסתדרים. אתה באים לאחר שהכל מסודר.

**הרב הראשי ש. גורן:** אם אין קבוע בעבודת מועצת הרבנות הראשית - אין לה כל ערך. רק כשהמשהו רוצה כושר - אז מכנשים את הרבנים.

**הרב הראשי ע. יוסף:** בעיקר צריכים לשמור על השלום.

**הרב אושפיזיאן:** ענין הקמת המחלקות יכח שתीים-שלוש ישיבות. אם יש איזה דבר שהרבנים הראשיים לא ישתוו בו ביניהם - אל יביאו אותו לישיבה. אבל לנו יש מה להביא.

**הרב דוריין:** אני חוש שכל הזמן של המועצה יחבוץ ~~ב~~ בוויכוחים על סדר-היום.

**הרב הלוי:** אנו רואים בכך עמדת תקיפה של שני הרבנים הראשיים. מכיוון שאנו עומדים בסדר "וישם לך שלום", לכן אני מziaע לדzon בענין זה בישיבה הבאה.

**הרב הראשי ש. גורן:** כל הרבנות הראשית עומדת על זה. איןני רוצה להתווכח אם יש ישיבה או לא. אפשר להתווכח על סדר-היום, אבל על עצמו קיום הישיבה של מועצת הרבנות הראשית אין מקום לויכוח. אנחנו כמו הממשלה. הממשלה של הרבנות הראשית חייבה להחכנס אחת לשבועיים. יש לנו מפסיק דברים, לדעתך, להתכנס לפחות כל שבוע.

**רב הלוין:** היה ישיבה מוקדמת ברכ' סיוון ונדרון על זה. אני שומע עמדת תקיפה מצד שני הרבנים הראשיים. לא צריכים להיות פזיזים.

**רב הראשי ש. גורן:** מי יכול את ההחלטה של מועצת הרבנות הראשית בישיבתה הראשונה? מה אחד הוחלט בכלל שבועלם ישבייה.

**רב הראשי ש. יוספ:** הייתה פנימית לרבנים הראשיים בעניין קבלת בושר. ביקשתי פגישה כדי שנוכל למסכם סדר-היום וڌחו וڌחו

לאו שובה, וזה שגרם לדחיתת הישיבה. אל נאשים את האחרים. אבוי לא מאשים אף אחד. לאחר הישיבה הקודמת ביקשתי לקיים ישיבה, כדי לדון בעניין בושר של רבנים גדולי תורה ולא ניתן לי להפגש עם הרב הראשי. (**רב הראשי ש. גורן:** אני לא יודע על כך). אין אתם יודעים את הנטיון המר שיש ברכ'.

**רב בץ:** אם תהיינה ישיבות סדירות זה לא יכול לקרות.

**רב ע. יוספ:** אמרתי שנשתדל. אבל כדי לshedar על שלום בית מושב לדחות מאשר לבוא ולהתקוטט.

**רב אושפיזיאי:** דיברנו על הפעלה מחלוקת. האם יש חילוקי דעתם אםקיימים מחלוקת או לא?

**רב הראשי ע. יוספ:** יהול להיות שbez. אל נהיה פזיזים.

**רב אושפיזיאי:** אנו מדברים בגילוי לב ובכל הערכה הגדולה ביחס. אנו לא מרצוים שיש חילוקי דעתם בפנים ואחר כך זה מתרפס בחוץ.

אנו רוצים לשם. אנו מקבלים כל דעה של רב ראשי. אם יש חילוקי דעתם בדבר הקמת מחלוקת זו או אחרת, אם עליה להחנה בדרך זו או אחרת – אנו מוכנים לקבל דעת תורה של כל רב ראשי. אנו לא מוכנים שני הרבנים הראשיים יתובחו בינויהם.

**רב הראשי ע. יוספ:** אדרבא, תביאו את הדבר בפני שני הרבנים הראשיים, ישבו ויחווו ביניהם. אם חשו ישיבה כלל שבועלם – הגיעו למחלוקת ולא למחלוקת.

**רב זווינן:** כל רב ראשי יכול להכנים לסדר-היום כל מה שהוא רוצה.

**רב הראשי ש. גורן:** בעניין סדר-היום אני מוכן לקבל את הדעה שהושמעה, אבל ראייה כל שנקירים ישיבת.

**רב הראשי ע. יוספ:** אם אין נושא משותף, מה התוצאה שנשב בישיבה?

**רב אושפיזיאי:** השאלה שלנו היא, כבוד הרב הראשי, ואנו רוצם לשם בזאת את דעתך: נניח שהרבנים הראשיים אין להם סדר-יום, אבל

לחברי המועצה יש סעיפים לסדר-היום. האם לא מסכימים לכך?

**רב הראשי ע. יוספ:** מתי קרה לחבר ומועצה שאל שאלה הנוגעת לשני הצדדים ואמרנו לו "שתחוק"? אין שאלה של סדר-היום.

**רב שפירא:** זאת ראייה לסתור.

**רב אבידע:** אולי תרשו לי לברור את שתי הצעות של הרבנים הראשיים ושל הרב זווינן. לדוגמא, מחלוקת הכשרות. אם הרשל'ץ חושב על כך והרב גורן חושב על כך, אם יסתדרו ביניהם – מה טוב. אם לא מסתדרים – מחייבים.

האמת היא שההחלטה הקודמת מחייבת. הצעת הרב קפאה חשובה מאוד. אני הח哈利תי ללמידה יותר זה היום. אני שלחתי הצעה בקשר לרבנים וגם על זה לא דנו. לדעתך, חסר להם לחבר המועצה הדתית מידע יסודי. אין זה שום פסול שיכלולו להיות שתי דעתות לחבר ו לחבר המועצה ידונו בהן.

אני רוצה שנזא מפה בהחלטה על היישיבה הבאה ביום ד' בסיון, שהموעצה של הרבנות הראשית מתכנסת באותו

הרבי הראשי ש. גורן:

יום בשעה 11.

הרבי הראשי ע. יוסף:

הרבי הראשי ש. גורן:

הרבי הראשי ע. יוסף:

הרבי הראשי ש. גורן:

בכל יום ד' בשעה 11 מתכנסת המועצה של הרבנות הראשית,

לא כל צורך בזורך מיוחד ובהחלטה מסוימת. מי מסכימים זהה ידרים את ידו?

הרבי צץ: אני מסכימים זהה, מפני ששם הזמן שלנו יהיה אז קבוע.

הרבי אביעד: לשם מה להזכיר? יוציאו את ההחלטה הראשונה.

הרבי קפах: ~~שעת~~ יש דעה להחליט עכשו על היישיבה הבאה ואז נדרן עכבר.

הרבי הראשי ש. גורן: בעוד שבועיים ביום ד', בשעה 11, מתקיימת ישיבת

מועצת הרבנות הראשית ללא זירוץ מיוחד.

#### הצעה מתקבלת.

הרבי צווינז: נקבע עכשו סדר-יומם. אני חושב שאפשר לדון בעניין

התקציב והמחלקות.

הרבי אושפיזיאן: אולי נקבל את הצעת הראשון לציוון, שיישלה לכל חברי

ההצעה הפירוט התקציבי?

הרבי אביעד: לא רק פירוט. לכבוד הרב גורן יכולת להיות הצעה שיהיה פלוני

אלמוני, ולראשון לציוון יש הצעה שיהיה פלוני אלמוני.

הרבי הראשי ש. גורן: כל מה שיוגש פה - המועצה יכולה לשנות. לא מגדירים

פה שום דבר כגסוד. הכל רק בחזקת הצעה.

הרבי טבורש: ב"שונוח" יש לי הצעה. הערכוכה בתל-אביב היא ממשricht,

חרוכבה בגולה. השתדלנו עד ~~שעת~~ עכשו לשמור על הקשרות בשטח

התרבות. אבל יש שני מוסדות שבושים פנויים לא רוצחים להכשיר. היום ישבו

בעניין רומניה, אולי זה יעבור. אבל יש מזרע, בית חרושת לנקיון. אני נפגשתי

עם סגן המנהל והוא אמר לי שזה תלוי בממשלה. החסותו של כל הסידור מסור

לממשלה. הרבנות הראשית צריכה להתקשר עם הממשלה, שחשיר חרפה בגולה זו.

יש ביחס גדול מאוד של מזרע עם סריפות. כל מה שהשתדלנו לא הצליחו.

לכן אני מבקש שהמועצה תחליט שכל התרבות צריכה להיות כשרה. יש הממשלה

החלטה לגבי כל המדיניותים הממשלה שזה יהיה כשר. למה יוצאה מכך הכל עניין

זה של מזרע. עוד דבר: להם יש תאים קרוביים, המון אנשים לא יודעים ואוכלים.

יש עוד זמן לתקן. התרבות תהיה עוד שבועיים. צריכים להפגש עם שר

מסחר וឧשייה ולבקש אותו, סכל מה שיש לו עניין עם התרבות צריכה להיות כשר.

הרבי צווינז: למה לא להפעיל את הרבנים הראשיים של תל-אביב?) אומרים

שהזה עניין ממשתי.

הרבי הראשי ש. גורן: כל הזמן יש בתגובה מסעדת רומנית טריפה. דיברתי

עם ראש העיר ארבע-חמש פעמים, והוא הבטיח לי חמש

פעמים ולא קיים. עד היום יש מסעדת טריפה.

הרבי טבורש: יש לי בשורה טובה. המסעדה עוברת לבעלים אחרים. האחד מהם הוא

נכדו של דניאל סירקיס. היום ישבו יחד והסכמו להכשיר זאת.

בעדותה השם, הרבנים שלוי ובן-שלום יכשירו ذات. זאת סידרנו. אבל העניין של מזרע, שבבאים שם טונאות ~~טפלת~~, והם קשוחי לב.

הרב הראשי ש. גורן: אני מציע שנstellen על הרב אפרחי, מנהל מחלוקת הירושות, שיתחיל לפועל בזדה. (הרב טבורש: שייפגש עם שר מכך ותחשיה). נטיל על הרב אפרחי לעשות ذات.

הרב שרביט: כבוד הרבנים הראשיים וחברי המועצה. אני מביא בפניכם עניין, שהתרענו עליו באחת הישיבות הקודמות, בעניין ברמיאל. הרב מלכא נבחר כחבר לשכת הרבנות כדת וכדיין בהסתמכת הרב המקומי, שנכח במקום ושתק. הרב מלכא קיבל מינוי מהרבנים הראשיים הקודמים. ביום הרב המקומי לא מסכימים. לכן אני מבקש את הרבנים הראשיים לחת משנה תוקף לאישור שכבר ניתנן.

הרב הראשי א. יוסף: אולי נעביר את עניין ברמיאל לישיבה הבאה.

הרב הראשי ש. גורן: אני כבר מסכימים.

עו"ד הרבנות הראשית: לא אሪיכים לשם כך ישיבה. שני הרבנים הראשיים בלבד יכולים להחליט בזדה.

הרב הראשי ש. גורן: אני מסכימים. אני מכיר אותו טוב מאוד.

הישיבה נגעה.