

פרוטוקול ישיבת מועצת הרבנות הראשית לישראל

ירושלים, היכל שלמה, י"ז אדר ב' תשל"ג

נכחו: הרב הראשי ש.גורן - י"ר, הרב הראשי עובדיה יוספ',
הרב אביעד, הרב הלוי, הרב צבאן, הרב קפач, הרב שרביט,
הרב ב' אושפיזיאי, הרב טכורש, הרב שפירא

היו"ר הרב הראשי ש.גורן: כבוד עמיחי הדגול הראשי, כבוד
חברי מועצת הרבנות הראשית.

בהתאם למסורת שלי, על כל פנים, אגיד בקיצור כיצד היה קל, לאחר כך נפתח בסדר-היום. חשבתי לומר מהו הקשור בפרש השבוע: קח את אהרן ובניו ומשחת אותם. הרמב"ם בהלכות סנהדרין פרק ה' מפרט את כל החפקידים המוטלים על ידי של שבעים ואחד, על הסנהדרין הגדולה. הוא מחייב בדה שמננים מלך על פי של שבעים ואחד, דנים את השפט, זקן ממרא, שופטים את העגלה - כל מה שכחוב בחוספה, סנהדרין פרק ג'. חזך מתפקיד אחד שהרמב"ם אינו מונח אותו שם והוא - מינוי כהן בגודל. אבל הוא מונח זאת בהלכות kali המקדש, שלא ממננים כהן בגודל אלא על פי של שבעים ואחד. שואל ה"לחם משנה" למה אין הרמב"ם מזכיר עניין זה בהלכות סנהדרין. יש על זה אריבות דבריהם. רציתי לומר על זה דבר קצר: בעצם מוטלים על הסנהדרין כמה חפקידים, אבל בהלכות סנהדרין מפרט הרמב"ם רק חפקידים אלה שנובעים מסמכותו של בית הדין הגדול כמוסד שיפוטי. כי על בית הדין הגדול מוטלים גם חפקידי ייצוג, הם מייצגים את העם. אך הוא מונח בהלכות סנהדרין משיחת מלך - מפני שאף זה נובע לעניין המשפט "מלך במשפט יעמיד ארץ". לא חכירו פנים במשפט - זאת מזו בינוי שופטים. ולכן מינוי של מלך גם זה בגדר עשיית משפט. המלך כלל בין השופטים, כפי שאמרתי "מלך במשפט יעמיד ארץ". לפיכך כלל מינוי המלך בהלכות סנהדרין. אבל מינוי כהן בגודל אין לו קשר לתפקיד שיפוטי. אהרן הכהן אוהב שלום ודוריף שלום, אין לו שום תפקיד של שיפוט. המינוי שלו אינו נובע מסמכות של מינוי שופטים, אלא התורה חיבתה שהבניו יעשה על ידי בידיו של של שבעים ואחד. אמנם החוספות ^{במיוחד?} ביום או מרים, שזה תלוי ^{במיוחד?} ובabhängig. הרמב"ם אין דעתו לכך. משמע שמי שמונח את הכהן בגודל אלה הם הסנהדרין, הם שעושים אותו לכהן בגודל, זה המינוי שלו (לא כמו שהחותספה אומרים). בכך הרמב"ם לא מביא את זה בהלכות ^{במיוחד?} סנהדרין. זה לא בתוקף חפקידם השליםoti אלא מתוך סמכות של ייצוג, מכיוון שם מייצגים את העם כוחם יפה למנוח את הכהן בגודל. בכך מינוי הכהן בגודל על ידי הסנהדרין ולאחר מכן משיחת. זה משתמש מן הפסוק "קח את אהרן ואת בניו אליו". הלא משה רבנו הייתה לו סמכות של בית הדין הגדול של ע"א, הוא צריך היה למונח את הכהן בגודל, ולכן המינוי תופס.

כעת נגע לסדר-היום. אבל לפני כן העיר את תשומת לבו כבוד הראשון לציון, אני לא ידעתי על כך, לעניין מהוות פגיעה ברבנות הראשית, על כל פנים ברבנות הראשית. כוונתי להכגה הנעשות לבחירת רבנים הראשיים בתל-אביב. קיבלנו פה קורס פונדקאי שלמה מתרין אדר א' תשל"ג. נתקבל מכתב מאה ראש המועצה הדתית בתל-אביב, י"ר הוועדה המכינה לבחירת רבני העיתון-אביב-יפו. (הרבר גוטלייב: הרב זווין לא יבוא, גם שר הדתות לא יוכל לבוא). על זה עוד מעט נדבר. הרב זווין חולה.

החוק קובע - התקנות של בחירת רבני עיר - שמועצת הרבנות הראשית יחד

עם שר הדתות צריכים לאשר. הבהירות טעוננות אישור של מועצת הרבנות הראשית, לפניו שעורכיהם את הבהירות. והנה נשלח מכאן מכתב תשובה שלא ראיינו אותו.

האם כבוד הרашל^צ ראה את מכתב התשובה? ~~המצביר הכללי ענה בך:~~

(הרבי הראשי ש. גורן קורא את המכתב שהביא
מחל-אביב ואת התשובה עליו)

זה עדין לא אישור. לא היתה לו סמכות לכך. גם המכתב לא היה צריך להשלוח, כי קבענו נוהל לעניין זה איך ומתי לשלוח מכתבים. אחר כך הגיע עוד מכתב. (הרבי ש. גורן קורא את המכתב)

באחנו יום של הישיבה - הם עושים ذات באורה אינטנסיבית כזאת, שלפניהם מקבלים את ההזמנה יש שם החלטות. הם ~~שניהם~~ מיבראק ב-3.7.12: נציגכם מוגן מזמן לישיבה הוועדה המכינה לבחירת רבנים ראשיים ב' באדר - -- (הרבי ש. גורן קורא את המיבורק)

על זה ביקשו שני הרבנים הראשיים להשיב במיבורק האומר בלשון זו: (הרבי גורן קורא את תשובה הרבנות הראשית)

הם לא החשבו במיבורק זה. אפילו לא הודיעו לחבריו הוועדה המכינה ולכל מי שהיה שם שմיבורק כזה הביא מועצת הרבנות הראשית (על כל פנים מהמצביר הכללי של הרבנות הראשית). המצביר הראשי כתוב מכתב זה שאמרתי על דעת הרבנים. וכי על כל דבר שיחושם היה מלמד היה אומר שזה מפני מה? ברור שזה היה מפניו. אם המצביר כותב - ברור שזה על דעת הרבנים הראשיים. הם לא החשבו בזה. אחותם שוב הביעה הזמנה מיו'ר הוועדה הבוחרת. (הרבי גורן קורא את נוסחת הזמנה)

המ כבר נקבעו לוועדת בחריות. היום קובעים ישיבה ביום ג', ס' ז אדר ב', וזמן נציג הרבנות הראשית להסתתק באספה. על דעת שני הרבנים הראשיים שוב נשלח מיבורק. הפעם לא הסחפקנו במיבורק. מצביר הרבנות הראשית התקשר טלפונית עם מר פנקש שינמן והעביר לו את חוות דעת הרבנים הראשיים. בעת מודיע כבוד הרשות לראשונה לציוון, שלא רק שלא החשבו עם המיבורק, אלא שמיינמן לא מצא אפילו לנכון להודיע עליו לאסיפה הבוחרת, שהביא מיבורק כזה. איש מהם לא ידע שהיתה פניה מהרבנים הראשיים לעכב את הכנות לבחירות.

הרבי הראשי ע. גוסף: ליתר דיוק: שמעתי לפני שני גברים של ביהכ' נ

"אוהל מועד", שם חברו הבוט הבוחר, שם יש מיבורק מהרבנים הזאת מהתחלת ועד סופה, ואף אחד לא גילתה את אוזנם שיש מיבורק מהרבנים הראשיים. אילו ידעו - ודאי היו מගיבים על כך.

הרבי הראשי ש. גורן: על פי שנטעדים יקיים דבר, וهم עדדים כשרים, שלא הביאו את המיבורק לתשומת לבם. לכן אנו צריכים בעת להגביב על אי-ההתחשבות. בפרט שאנו פועלם גם בשם החוק. אנו מהווים פונקציה חוקית בתפקיד ההכנות הללו. במכתו הראשות שיגאנן עצו בבקשת אשר סידור הבהירות שקבעה הוועדה המכינה. הייתה רוזה לשםoux הצעות בצד להגביב על זה.

לפנינו שאותן רשות הדיבור לרבי סקורש, היהתי רוזה להביע לו את רגשי השתתפותנו באסון שקרה במשפחה, נכד מבוגר בגיל 30 נפטר. באמת זה אסון גדול למשפחה. אנו מביעים את חנחו מדינו מעומק הלב. זה באמת עציר גדול מאוד. קשה לראות בפרטתו של נסיך. הרבי סקורש הוא אחד מיקרי א', ממש יקיר העם היושב בזכרון ויקר על כלנו.

הרבי טכוכרש: מכל מה שהובא לפנינו אנו רואים כי אין מתחשבים ברבנות הראשית בא'. בפרט כשהולד זה בא אדם שהוא יו'ר המועצה הדתית.

הוא צריך לקבל באופן מיוחד מכתב חריף, שכך אין גווגדים. כיצד יתכן שיהודי חרד וירא שמיים, שעומד בראש המועצה הדתית, לא מחשב עם המוסד הרבני העליון בארץ? מה יאמרו אחרים? לדעתך - ואני סבור שכך דעת כלנו - ראשית כל צריכים לכתוב להם, ששום ~~צד~~ לא ייעשה הלאה לקרה הבחרות. אנו לא מאשרים. ב) צריכים לכתוב מכתב חריף לאש המועצה, שהיא ביטוי של יהודים דתיים.

רב הראשי ש. גורן: מה מציע כבוד הרב הרשל' צ?

רב הראשי ע. יוספֿ: אני מסכימים לרבי טבורה.

רב הראשי ש. גורן: כמובן, לכתוב שני דברים: א) לא לאשר, ב) לנזוף.

רב הראשי ע. יוספֿ: זהה המכונתי.

רב קפах: אין צורך להזכיר את שינמן דיווקא למועצת הרבנות הראשית. די בכך שני הרבנים הראשיים יזמין אותו לשיחת.

רב הראשי ש. גורן: מאחר ואנו נוגעים בדבר, קשה מאוד להבהיר בפנינו. אמרתי:

מה כתוב "ויקם פנחים מתוך העדה" ? למה משה רבנו לא עשה זאת? אמנם נעלמה ממנה הלכה. אמרתי: לא ממש נעלמה ממנה ההלכה, אלא משום שהטענה הייתה נגדי: מי תחיר לך מדיניות? הוא נגע בדבר, שכן "ויפל משה על פניו". מה שנוגע אליו - אני רואה את עצמי כמסולק. יותר טוב שזה יהיה בມועצת הרבנות.

רב טבורה: אני חושב ש Shinman בעצמו ידרוש פגישה עם הרבנות הראשית. לכן לא צריכים להחליט על כך.

רב אביעד: אלמלא היינו מכירים את שינמן, זה מחייב חゴבה שאסור לעבור עלייה לסדר-היום. אני בטוח ללא שיוור של ספק, Shinman יש לו עורכי-דין חזקים, וזודאי התיעץ אחים. לכן אני חושש שהוא יכול לעשות צעד כזה מבחינה قضאית, שיוציא את עצמו מכל ערעור. אני גם שמעתי שיש לו קשיים עם היוזץ המשפטי של הממשלה. לכן ראוי שלא נעשה צעד בעניין זה, מבלתי להיות בסותרים בצעדיו הבאים, כדי שלא נצא מ קופחים.

רב הראשי ש. גורן: הוא הזמן אותו. יש לנו מועד לפני החזון.

רב אביעד: מה פירוש "יוגש לאישור"? צריך היה לכתוב "יאושר על ידי הרבנות הראשית". יכולם להיות בזה פירושים שונים.

רב הראשי ש. גורן: זה אותו דבר. אני מציע שנוציא החלטה בהתאם להצעתו של הרב טבורה. א) מועצת הרבנות הראשית שמעה על החלטתו העניין בנוגע להבנת הבחרות לרבניים בתל-אביב-יפו. ולאחר זה שלא החשבו ~~טבורה~~ בבקשת מיום י' אדר ב' ומיום ט' ז אדר ב', לעכב את אישור הגוף הבוחר עד סייער בירור ביחס להרכבו, ומכלazon שעל אף הוועדת הרבנית הראשית במיבראק מיום ט' ז אדר ב', שלא תוכרנה פעולות

הוועדה המכינה - - -

- - - מיבראק המבקש לדחות את הישיבה של הוועדה הבוחרת, מחלוקת מועצת הרבנות הראשית, בהתאם לסייעי 4 מהתקנות הקבועות את שימת הבחרות והמנויים של מועצת הרבנות הראשית, שלא לאשר את סידורי הבחרות שקבעה הוועדה המכינה והאטיפה הבוחרת בתל-אביב-יפו, עד לבירור העניין בין מועצת הרבנות הראשית ליו"ר הוועדה המכינה של הבחרות לרבני תל-אביב-יפו.

כמו כן מבקשת מועצת הרבנות הראשית לעכב כל ~~ה~~ החלטים נוספים ביחס לבחירת רבנים ראשיים לתל-אביב-יפו.

כבוד הרב הראשי מבקש להוסיף עוד נימוק: לעכב את החלטים, מאחר ויש פה כמה וכמה בקשורת קבלת כושר לרבניות ~~טבורה~~ בתל-אביב-יפו, ואני עדיין לא תהיישבנו בדעתנו למי אפשר לחת כושר ולמי לא. לאחר שקבעו תאריך כל כך

קרוב לרבענות, اي אפשר להספיק עד אז לgomor את הכהן.

הרב קפאה: יש סיבות חוץ מזו?

הרב הראשי ש.גורן: יש עוד סיבות

הרב שרביט: לא צריכים לצרף לזה נימוקים.

הרב הראשי ש.גורן: כבוד הרاسل^א מבקש לצרף לזה עוד נימוקים.

הרב שרביט: זלזול ברבענות הראשית - זה כשהעצמו מספיק.

הרב הראשי ש.גורן: הרב מכיר לשלוח גם מכתב חריף מיוחד בראש המועצת הדתית. האם כבוד הרاسل^א מסכים לזה?

הרב הראשי ע.יוסף: מסכימים.

הרב הראשי ש.גורן: כולם מסכימים לכתיבת מכתב זה? מי ייחתום עליו?

אולם ~~גם~~ נכתוב שמועצת;rabbנות הראשית מביאה תמייחה על יוזר המועצת הדתית בתל-אביב. בתור ראש המועצת הדתית אסור היה לו לסרב.

הרב הראשי ע.יוסף: אולי נשלח מכתב בלי החלטה מועצת;rabbנות.

הרב הראשי ש.גורן: הרב שפירא הגיע נושא החלטה: "לאור התעלמות הוועדה

המחייבת מבקשתה של;rabbנות הראשית וכיו", אבל פקידון שכבר הגיעו לאיזה נומח, מוטב שנצא בעקבותיו. אvak את הרב תלוי לקרווא את נושא ההחלטה.

(רב הלוי קורא את ההחלטה, וחבריו המועצת מקנינים חיקונים בנוסח שלא).

הרב שפירא: לא שלא ~~החליט~~ התחשבה, אלא התעלמה.

הרב הראשי ש.גורן: ביחס לקביעת זמן הגשת המועמדים - צריכים גם את זה לבטל, מפני שאין לקביעת זו חוקף.

הרב הראשי ע.יוסף: "לא לאשר ולא להכיר בהחלטות".

עו"ד הרבענות: לא צריכים להזכיר את המיללים "ביחס להרכבו".

הרב הראשי ש.גורן: פה ~~חו"ב~~ עד שיתברר ביחס להרכבו" - צריכים להיות צמודים לאמת.

ההחלטה בנוסחה המחוקן נתקבלת.

הרב ש.גורן: כתע יש המש בקשה לקבלת כו"ר להיות מועמד לרב עיר תל-אביב. שלוש בקשות מרבניים ספרדים למשרת של רב הראשי ספרדי ושתיהן בקשות מאשכנזים.

הרב קפאה: ישלו לנו בקשה ואנו נחשוב.

הרב הראשי ש.גורן: כבר יש בקשה.

הרב אושפיזיאן: כלום דיווק זה לא יהיה סבירה להחלטה הקודמת, שכן ההליכים שליהם לא חווים?

הרב הראשי ש.גורן: בלי שיש ועדת בחירות יכול אדם לקבל כו"ר? ~~החליט~~

חלוי בזו. הרב דוד שלום והרב ~~החליט~~ אברהם ספרטה מבקשים כו"ר לדיניין בלי בחינות. מרדכי לופז, הרב יהודה אדרתי סבל, הרב חיים פרדס. שני האחוריים אשכנזים. לאחר שיש פה הצעה שכדי לא לדון בזו, אנו דוחים את הדיוון בבקשתו.

הרב א.שפירא: באופין עקרוני תחילה המועצה למי כן ולמי לא.

הרב אושפיזיאן: לא דנים בשום דבר.

הרב שפירא: אני מתכוון להנחות של המועצה למי תחת כו"ר ולמי לא.

הבעיה היא בעיה של חיפה. בזמן ההחלטה המועצה, שבלי כו"ר דינוז ~~או~~ אפשר לחת כו"ר לרבע-עיר. הבעיה היא - אם צריכים למנוחת שני רבניים,

אם צריכים שניהם להיות בעלי כו"ר לדיניין. בת"א-אביב יש שמונה בת-דין.

השאלה היא - מ שני הרבנים אדריך שיחיה להם כושר לדיניינוה או לא .

הרבי אביעד: מכיוון שהרב שפירא מעלה שאלת של תל-אביב, אדריכים לדון בה . תל-אביב היא העיר הגדולה בעולם היהודי. לדעתו, יש להקפיד

שכל רב המועמד לעיר תל-אביב, מן הרואוי שיחיו לו 10 שנים של וותק ברבנותה .

הרבי הראשי ע. גורן: אנחנו עושים חוק חדש?

הרבי אביעד: זאת דעתך.

הרבי הראשי ש. גורן: פה היה דין כללי מי ראוי להיות רב בעיר גדורלה .

הרבי קפאה: אדריכים להרחר בזיה .

הרבי הראשי ש. גורן: יש בזה בשחו . זה לא חוק חדש . אנו אדריכים להחליט בשיקול דעתנו מי ראוי להיות רב ראשי בתל-אביב מהחינה הcosa . אנו יכולים לקבוע עצמנו הגדרות, שבדי להיות רב בעיר גדורלה ביותר - אדריכים קודם להיות רב בעיר קטנה .

הרבי הראשי ע. גורן: יש חוק שקובע, שמי שכבר היה רב בעיר - לא אדריכים לאשר אותו .

הרבי הראשי ש. גורן: הוא יכול לכוּף . יש גל החלטה שלנו, שמי שהיה רב בעיר ענויות דעתך, אנו אדריכים לשאוף לכך , שכדי מי שהולך לקבל כושר לרוב העיר

תל-אביב - שיט שם 8 בח' דין - אדריך שיחיה לו כושר לדיניינות .

הרבי אביעד: אני מבקש שידונו ביחס להגבלת של וותק בעל 10 שנים . היה וזה שיקול דעת ענייני ביחס לדיניינות - גם את זה אפשר לכוּף .

הרבי הראשי ש. גורן: אם מישחו רב בעיר , ואפילו יום אחד - הוא יכול ללבך

ישר ולהביא את המועמדות שלו לתל-אביב ~~תפקיד~~ להזדקק לנו . הוא לא זוקן לנו בכל החלטה בעניין

זה לא שרירה . אנו יכולים לומר: טוב, מי שלא זוקן לנו - לא זוקן לנו , אבל ברגע שהוא זוקן לנו - אנו יכולים לדרש דרישות שלו . על כל פנים,

זה יכול להיות מאוד לא יפה, כאשר יהיה רב ראשי בתל-אביב שלא יוכל לשפט בדיין, שכדי דין היה לו רמה יותר גבוהה מהרב הראשי . זה יהיה בדיון .

הרבי הראשי ע. גורן: זה יהיה בדיון וקצת .

הרבי הראשי ש. גורן: לכן גם פה אדריכים להפעיל את ההחלטה הקודמת לפחות על רב אחד . אפשר לבוא ולטעון: אם, למשל, נטיל על הרב

הספרדי שיחיה דין - הוא יגיד: למה דוקא אני ולא הרב האשכנזי? האי מיבניהם מהקי? המיברץ קובע שadrיכים לחת כושר . אסור לנו לעשות דבר שריorthy שאין

לו סיבה . אבל מתוך נימוק ענייני אנו יכולים להחליט, אנו רוצחים

שהקובליפיקציות יהיו ככל שיאוכל לשפט בדיין, או שילך לבחינות . אם הוא מבקש כושר - סימן שהוא תלמיד חכם .

הרבי אושפיזאי: לפניו כמה שנים עמד ראש ישיבה לבחינות ונכשל, אף י' שהוא הרבה יותר למד מכמה דיניינים .

הרבי הראשי ש. גורן: זה לא תלוי ברבנות אלא בידיעה .

הרבי אביעד: אנו שוב חוזרים לעניין שלו . תל-אביב היא עיר גדורלה . אם לא נתבע וותק של עשר שנים ברבנותה במקום קודם - זה לא טוב .

אותו שיקול כוחו יפה וכך כמו לגבי דיניינות . רב ראשי עובdotו בעיר מרובה יותר מאשר בדיניינות .

הרבי שפירא: לגבי כושר דיניינות - המועצה רשאית להעניק כושר לדיניינות בלי בחינה .

אבל אם ידרשו מנו 10 שנים וותק ברבנותה - המועצה לא תוכל

לעשה כלום

הרב הראשי ש. גורן: יש טעם בדבריו של הרב אביעד. לקפוץ מלא-כלום אי אפשר.
הרב א. שפירא: אין זלמן מצליח לא היה רב מימיו.

הרב אביעד: מי שירצה לקפוץ מעל לראוי הרכבות הראשית - יקפוץ.

הרב הראשי ש. גורן: אנו מחליטים בעה שלא לדון במתן כושר, כדי למכוד את הבעייה גדולה. מועצת הרכבות הראשית החליטה שלא לדון היום בבקשת כושר למבחן כושר להיות מועמד לרבי בעיר תל-אביב-יפו, כדי לאפשר לחברי המועצה למדוד את הסגולות הנדרשות מהמועמדים בעיר העברית הגדולה ביותר, שיש לה שיזונה בתיאידין. בכך החליטה מועצת הרכבות הראשית לדוחות את הדיון בבקשת למבחן כושר לעת מועמד לרבי בעיר תל-אביב-יפו ליישיבת אהרתם.

יש בקשה להאריך את הדיינות לאלה שעברו בחינות: אוරבך, משה יעקב ניסנבוים, פויכטונגרא. את שניים הראשונים איןני מכיר.

קרב רבביפות: ארכיכים קיבל עיקרון, שככל מי שנבחן פעמיים מאשרים לו מחדש.
הרב הראשי ש. גורן: אני לא מכיר אותם.

הרב אביעד: ברור שלרבנים הראשיים ולמועצה הדתית שקדמה לנו היו עקרונות, אבל עליינו לדון כל דבר לבוגר. אני בא ואומר: כמו שהחלה לנו עכשו לגביה תל-אביב, שנדון בדבר ונתייחס מה הדרישות לצרכי להציג למי שרוצה להיות רב בעיר כמו תל-אביב, כדי אולי להפקיד לגביהם מועמדים אלה ולא לאשר אותם מפני שאין לנו מכירים אותם.

הרב שפירא: מי שעבר בחינת כושר - מגייעה לו הארכה באופן אוטומטי.

הרב הראשי ש. גורן: לשם מה ררים חזק? יש לפחות לראות אותם.

הרב הראשי ע. יוסף: נוחנים כושר רק לשנתאים, שמא פרש האיש מלימודו ושבה. אבל אלה אנשים שלומדים. אוורבך רב בטבריה, ניסנבוים יושב ולומד.

הרב הראשי ש. גורן: אני חשב שצרכיכים להכיר אותם. אני מכיר את ניסנבוים, אפשר לאשר אותם.

הרב הראשי ע. יוסף: הויל וככ' הרב מכיר אותו, אפשר לאשר אותו. את השאר נדחה ליישיבת הבאה.

הרב הלוי: בהזדמנות זו, כשהמועצה עוסקת בהארכות, הייחי מבקש להאריך את הכשור שלי, שתקפו יפוג ב-2' אייר.

הרב הראשי ש. גורן: אנו מארכיכים את הכשור של הרב הלוי ובוגם של הרב ניסנבוים.

הרב שפירא: אם לא מאשרים את כולם - איןני מסכימים.

הרב הראשי ש. גורן: נחליט ברוב דעתך. מסכימים ברוב דעתך להאריך את הכשור של הרב הלוי והרב ניסנבוים. את השאר אני רוצה להכיר, כדי שזה לא יהיה אוטומטי.

הרב הראשי ע. יוסף: אני מסכימן לאשר את כולם. אבל מכיוון שהרב הראשי רוצה להכיר אותם - אדרבא.

הרב אושפיזיאן: שהמציר יזמין אותם.

הרב הראשי ש. גורן: אין הוחלת להאריך את כושר הדיינות לרבני חיים דוד הלוי, חבר מועצת הרכבות הראשית, וכושר הדיינות למשה יעקב ניסנבוים מפתח-תקוה. כך הוחלט להזמין את הרב אברהם דוב אוורבך מטבריה והרב אשר פויכטונגרא מירושלים לשיחת עם הרב הראשי גורן, לשיחת היכרותם.

יש עוד רשימה של 11 המבקשים לגשת לבחינות לדינינות.

מר אושפיזאי: אנו הצענו שלושה רבנים. ישבו הרב טכורש והרב לווין מנהנבה.

הרב הראשי ש. גורן: הבלין היה רב בבני-ברק. למה הוציאו אותו? לא זאת שפיכת דמים. למה שתקחם?

הרב אושפיזיאן: לא שחקנו. אם הוא רוצה לגשת לבחינות – אדרבא. הוא היה יכול לעשות משפט, והיה חילול השם בבל הוצאה דיבה.

הרב הראשי ש. גורן: עובדה שביבנה היתה הוצאת דיבה וב偿דר אחר כך שהכל שקר.
הרב אושפזיאן: הוא לא מסובב ללחום. ~~ויש לנו מושג של מלחמה מוגבלת ומיועדת לנצח~~

הרב הראשי ש. גורן: יש הרב אושפיזיאי, ניסים בן שמואל, ברוך הניג – ירושלים, דוד פרחה. מישהו מביר אותו?

הרב גוטליבן: היה לו כושר לעיר, רב בזאת.

הרבי הראשי ש.ג'ורן: כשהה מזרחי, פרץ מימון - ממושב בילח. אם הוא רוצה לגורת לבחינהות - אדרבא. צבי דוב מנידלובייז - מישנו

מכיר אותו.

הרב גוטליב: הוא לומד בכולל של הרב אונטרמן.

הרב הלוי: הרב שפירא מעיר שלא צריכים לבדוק את המועמדים. במוסعة הקודמת בהגנו לבדוק את כל אחד ואחד לחודש.

הרבי שפירה: כל 60 איש הגישו בקשה לבחינות. האם צדרכיהם עכשוו להביא את כל התיקים לבאו?

הרב הלוין: בודאי.

הרבי ע. גוטליב: הוועדה אישרה זאת. הוועדה בודקת אם הסמכות,

הרב הלוין המועצה

הרב ע. גוטליב: עד כמה שאני זוכר עשתה זאת הועודה.

הרב שפירא: הוועדה ישבה על כל תיק ותיק וראתה שהכל בסדר.

רב הראשי ש.גורן: איך היה במוועצה הקודמת?

הרב הלוין: לפי זכרוני, הטעיצה דנה על כל בקשות שהוגשה לבחינות.

הרבי אביגדור: המועצה צריכה לאשר את השמות.

הרב הראשי ש.בורקן: יכול להיות שביל העניין יש לו בסיס חוקי, ואם מאשרים
בלתי הבהיר את המועמד - אין זה חוקף. ועדת הבchinות
סמכותה לדון רק על הבchinות בלבד.

הרב שפִידָרָן וצדקה הבה בדורות סופרבית ביחס לכל מי שרואין לבש להבחינות.

הרבי הראשי ש. גוזרין: ועודת הבדיקות מוסמכת לבחוץ ולהוציא מسكنות, אבל לא יותר מזה. צדדים לראות מה נאמר בתקנות. אני גם לא

יודע אם צרייכים לבחון 60 אנשים.

(הרבי גורדון פערמן בחוק הבינלאומי)

הסדר שעשינו עד כה – אין לו חוק. אפשר לפסול הכל מבחןת החוק. בחוק נאמר שלל המועמה לבחינות לכהוב בקשה ולצרכי מיסמכים וכו'.

(הרבי הראשי ש. גורן קורא את סעיפים החוק)

מה שכח טוב כאן לא בתרמלאו.

הרב הראשי ע. יוסוף: בזמן שבאים לสมוך צרכיכים להתחשב בזיה.

הרב שפירא: כל מי שהגיט בקשה צרף שני תmons

הרב אושפיזאי: המועצה מעביקה סמכות לוועדה.

הרב הראשי ש. כורן: לא כולם סוברים כך, יש הטוענים אחרת.
הרב שפירא: הרבנות הראשית לא נתנה סמכות לוועדה. המחליטה סופית היא מועצת הרבנות הראשית. הוועדה היא שעוברת על החומר ומביאה אם יתאפשר שבות המומדים לאישור המועצה. ככלום רוצים אתה עכשו לשבח ולעבור

על 60 חתיקים? זה דבר שלא יחכן. אם חליטו כך - לא אשב בזועדה.
הרב ב'ץ: אליעזר שפירא מאירים, ואני לא מוכן לשפט אותו. שפירא חושב
שזה רב ראשי שלו. אני מבקש סליחה, אני מוכנה לעוזוב.

(הרב ב'ץ מוכננת לעוזוב את חדר הישיבות)

הרב הראשי ש.גורן: נשמע מה היה פה.

הרב ב'ץ: אני רוצה לדעת אף זה מן הדרך-ארץ לאיים. אני אומר, שמי
שמאים שלא ישב וזועדת הבהירות - הוא לא ינתק את בולנו.

הרב הראשי ש.גורן: אני לא שמעתי מה היה כאן.

הרב ב'ץ: שום דבר לא היה מפני שאתם לא רואים. אני לא יודע מי מתחבו זkn
ומי צער, ובכל זאת הוא ישב במקום. אני רוצה לדעת מדווקה הוא

קפץ בראש? אני לא מוכן לשפט כך.

הרב הראשי ש.גורן: אני לא יודע על מה מדובר.

הרב ב'ץ: האחד קובל כאן - אליעזר שפירא. לא באתי לךן שאליעזר שפירא
יתן לי הדרך.

הרב שפירא: אם הוא רוצה ללבחת - מידי שלך.

הרב שרביט: הרב שפירא אמר, שם לא תחכו לנו סמכות הזועדה חתפרט. אם
שבועיים לפני הבהירות אתם רוצחים לבדוק את כל החתיקים -

זועדה חתפרט.

הרב ב'ץ: אני לא רוצה לבדוק שום איש, אני לא מפחד.

הרב שפירא: מעולם לא נחטורה בעיה. היום אנו עומדים שבועיים לפני הבהירות.
הישיבה הבאה של המועצה התקיימה ביום ד' בעוד שבועיים. ביום ג'

תהיינה הבהירות. אתם רוצחים שנדרה את הבהירות?

הרב קפах: לא הועלה הצעה לדוחה את הבהירות. לא ידענו את התקנות והג諾ול
של המועצה הקודמת. עכשו התקנות ברורות. לא הייתה מציע

לראות את הבהירות, הנה התקיימנה במועדן. אלא הייתה מציע לקיים בשבוע
הבא ישיבה בividחה של המועצה, לעבור על החתיקים, והכל יבוא על מקומו בשלום.

למה לתרגם?

הרב א.שפירא: כאשר נתמניתי להיות חבר הזועדה, פגיצי לרב גוטליב ושאלתי:
מה עשיתם בעבר? אמר לי גוטליב, זועדת הבהירות הייתה עוברת
על כל החתיקים ובודקה. אחר כך היו מבושים את הרשימה למועצה באופן פורמלי.
כך נקבע. לא השתלתתי, גם לא הייתי מעוניין להיות בזועדת הבהירות. אחרי
שיגענו ומרחנו, אם באים היום ורוצחים לפוצץ את כל העניין מבחינה פורמלית -
קשה לקבל את הדבר.

הרב הראשי ש.גורן: כל מי שישנו במועצה הוא שווה זכויות לחברו בכל דבר.
כל אחד יכול לדבר ולחוות דעת. אני עצער שהגייע לירדי

כך שחבר אחד פוגע בשני. פה יש חברי מועצה שיחליטו מה שרוצים. אם הם רוצחים
לראות את החתיקים בעצם - בבקשתם. כבוד הרاسل'ץ אומר שלא רוצה לראות אותם,
גם אני לא רוצה לראות.

הרב קפах: האם התקנות דורשות כך?

הרב הראשי ש.גורן: בתקנות לא נאמר, שהמועצה צריכה לראות את החתיקים. פה
יש שני דברים: מי שרצה לקבל הסכמה -

(הרב גורן קורא את התקנות)

זה כשאנו חותמים על הסכמה. אחר כך יש סעיף בוגר לדיינים. הרוצה בהסתכמה
יביש למצוירות המועצה בקשה בכתב וכיו'. כאן מפורטים התנאים: למכה
צורפו מיסכמים ותמונהות, מי טלאו לו 30 שנה, מי שנשי או היה נשוי,

תיאור חולדות חייו. כל זה מגייסים למזכירות. ואחר כך: המועצה חודיע את החלטתה. פה כתוב: אם אדם רוצה בהסכמה - עליו להבהיר כל מה שנדרש.

הרבי קפאחים: האם מדבר כאן על הסכמה לפני הבדיקות?

הרבי הראשי ש. גורן: אדרבא, יראה כבודו.

הרבי אביעד: ההסכמה היא הסכמה לרבות לפני ההסכמה לדיננות.

הרבי ב'ץ: לא זכיתי עד היום שהרב שפירא יפנה לי את המקום שלו.

הרבה הראשי ש. גורן: סדר הישיבה הוא לפני הדקנה, הרבי ב'ץ. הרב שפירא יושב

תמיד אחרי הרבי ב'ץ.

הרבי רבבייט: 11 אלה כבר אושרו?

הרבי הראשי ש. גורן: אני מציע שנאשר את אלה, רק אם הם רוצחים אחרת.

הרבי אושפיזיאן: זה בסדר גמור.

הרבי רבבייט: יש לי שאלה לגבי אחד שהיה רב באילת.

הרבי אושפיזיאן: ישבו שלושה רבנים וביררכנו ששם דבר לא היה, זה רק רינון.

הרבי רבבייט: שמעתי שהעיר היתה במרקחה.

הרבי אושפיזיאן: פסקנו שאין לזה יסוד.

(הרבי הראשי ש. גורן מתייעץ עם עוז'ד הרבנות)

הרבי הראשי ש. גורן: יש לנו חוות דעת של העוז'ד שלנו שאומר - כמו שאמר הרבי הראשי הרשל'ץ - שזה לא עניין שצרי הסכמה של המועצה. זאת ~~שע~~ יכולה לעשוות גם המזכירות. לפני שנציגו לחתם להם את הסכמה, נצטרך לבדוק את הסמכויות של המועמדים ואם כל התנאים נחתלו. אחרי הבדיקות אפשר לחתם את זה. ~~אם~~ רוצאים - אפשר לעשות דבר זה לפני הבדיקות. מתי שרצו. מכיוון שמועד הבדיקות כבר נקבע - נעשה את הדבר לאחר הבדיקות.

הרבי רבבייט: לגבי אלה שהגיש את הבקשות - היה ההחלטה לאחר הבדיקות.

לגבי החדשם - כמובן אחרת.

הרבי ע. גוטליב: ישחטי ארבע בבדיקות ואף פעם לא היה אחרת. הבישו רשימה, ממש כמו עכשו, ומהועצה אישרה. את כל העבודה יכולה עשתה הוועדה.

הרבי הלווי: אני דווקר אחרת. יש לי הערת אהת: אם הבדיקה מיעשה לאחר הבדיקות - יבואו הנבחנים בטענה: למה אמרתם לי לגשת לבדיקות ולא בדקתם את כל מה שטעון בבדיקה קודם?

הרבי הראשי ש. גורן: אני רוצה להסבירו שלום. רואה אני שהעבירות מעורר קצת תסיסה. אני מציע - בתנאי שהראשל'ץ יטכים - לאחר שנקבעו הבדיקות ונלבע הזמן ולא נוכל לשנוות - יתנדבו שלושת מבין חברי המועצה ויבדקו את התנאים של כל 11 אלה שהגישו בקשה. אנו בוחנים להם את הסמכות לבודוק. אני מציע את הרבי ב'ץ.

הרבי ב'ץ: אל תצע שום דבר בשbilliy. יש לי אחר שיחה. אולי אזכה פעם לשיחה. עד היום לא זכיתי לה. כשקיבלה את הטלפון - תמיד שינוית את הטלפון. יש לי עוד חובה לגבולות כל מה שאני צריך.

הרבי הראשי ש. גורן: ذات הפעם הראשונה אני שומע שביקש שיחהathi. בפעם שנייה שיכנס לוועדה לבדוק את הסמכויות. אם מי מציעים יחד עם הרבי ב'ץ את הרבי אביעד. מי השלישי?

הרבי צבאן: הרב גוטליב.

הרבי שפירא: יושבת וועדה של ארבעה דיןנים ובודקת ומבייא מסקנותיה. לשם

מה בדיקת נוספת? כלום חוששים שם רימוז? אני בכל זאת רוצה להבהיר את העניין. המועצה הוזאת בחירה בארכעה דיניים שם יהיה ועדת הבדיקות. מאמינים להם או לא? אם לא מאמינים - יתפטרו.

הרב אושפיזיאן: גם אני חשב שזה עלבון לוועדה.

הרב שפירא: אולי יקום מישו ויזיע לבדוק גם את הבדיקות?

הרב הראשי ש.גורן: מה ההתרגשות זוatta?

הרב אושפיזיאן: מה שנדרק פה כאילו פעם נהגו כך ופעם לא נהגו כך - אין זה מדויק. תמיד היה הרב שפירא בא וمبיא את הרשימה והיו מאשרים אותה. גם רשימה זו הייתה כאן לפני שבזיהם ואיש לא ערך עליה. אין צורך הפעם לשנות מן המקובל. לא היה קל להביע להסדר זה שארכעה דיניים יכנסו לעניין זה. יודע אמי שאף אחד לא רצה בזיהם. הרבנים הראשיים ירשו היו צרכיים להשפייע. אין צורך בשינויו ואין כאן מה לבדוק. מי שי אברה את הבדיקות והוא למדן ויראו שמיים - כשהרבנים הראשיים יראו אותו, הם יאשרו אותו. ככל הנראה בבדיקות אנשים שהם חסודים על עבירות שבין אדם למקום, או עבירות פליליות? בשביל מה עושים רעש זה? לו ~~הו~~ הינו אכן בין הנבחנים היחידי מתבאיש לגשת לביקורת, לאחר ששמעתי שמניהם שני רבנים לבדוק אם אני ראוי לביקורת או לא.

הרב הראשי ש.גורן: הרב אושפיזיאן, אם פלוני היה ~~נעט~~ ולא נגע לביקורת - אל יגש, זכות זו נזונה לכל אחד.

הרב אושפיזיאן: אם הנהל לא היה כך - יושב כאן הרב גוטליב, יקום ויסביר כיצד היה ~~הו~~ נוהגים בעבר. אם יש רינון על מישו - יגיש מי שיגיש מכתב לרבניים הראשיים שייעבירו אותו.

הרב אביעד: היה קודם דיון לגבי פירוש התקנות. (רב אביעד מצטט).

הרב הראשי ש.גורן: דבר זה אפשר לבדוק בסוף. אם אין לו "יורה יורה, ידין ידין" - לא יכול הסמוכה. הוא צריך להעת את החוק.

הרב הלווי: כאן כתוב שהמועצה בודקת.

הרב שפירא: תמיד אני כביא את הדבר באופן פורמלי לפני המועצה. הוועדה בדקה את התקנים. היה שאלת הבלין, היו רינונים, הבנו אם הדבר לפני שולחן זה.

הרב ש.גורן: מי זה מנחים שפירא?

הרב אושפיזיאן: תלמיד חכם גדול ויראו שמיים, למדן גדול. ~~ה~~

הרב הראשי ש.גורן: בדרתם אם יש לנו סמכות?

הרב שפירא: ישנו ש幽 ובדקו את הסמכה והגיל.

הרב אביעד: היה פעם רשימה של 42, בפעם השנייה היו פחות. זה היה לאחר שקיבלו את המיסמכים.

הרב שפירא: כל מי שגביש בקשה - מגיש סמכות וחומרות. אנו ישבנו ש幽 והנה היום, כסביראים אה זה למועצה, אומרים: הנה לבדוק מחדש! זה עניין של המש-SSH ש幽.

הרב הלווי: אני זוכר שהיו דנים עד כדי כך - אפילו אם המסתיר ראוי להסתיר.

הרב הראשי ש.גורן: מה איכפת לך, הרב שפירא, כמה שלושה אנשים.

הרב שפירא: אני חבר אחד של הוועדה. יש עוד שלושה חוות מנגנון. היום יש לנו ב-4 ישיבה. אם הם לא יסכימו לכך - התוצאות תהיינה כפי שהם

הרב אבִיעד: אני מבקש לקבל את הצעתי.

הרב הראשי ע. יוסף: אין שום דבר שנוגע את החוק, לשם מה לחדר חידושים?
אני סומך על הוועדה.

הרב הראשי ש. גורן: פה כחוב, שמועצת הרבנות הראשית מכירה שההסכמה מספיקה.

הרב שפירא: הכוונה היתה שלא יסמכו על רב ריפורמי. האם יש חשש שמי שנחן סמכה לא יכירו בו?

הרב הראשי ש. גורן: אולי נקבע כך: מה שנחן - בחנו. להבא - נדון על זה במילוח
אני רוצה שהיום נגמר סעיף זה. כדי לסיום בכינוס
לא חדש היום חידושים. נקבע טבה שנחן - אלו מאשרים רשיימה זו.

הרב אבִיעד: בקשר להבלין אני רוצה שנבדוק עוד פעם.

הרב הראשי ש. גורן: אם הוא חס וחלילה לא אשם, אם נוציאו או תר כתת - זה
דין נפשות. העניין שם לא פשוט. עובדה היא שהוא

עדב את אילich, אחר כך היה רב בבני-ברק וצד גם שם.

הרב אושפייזאי: לו היה במקומו פישחו אחר - היה המכаб אחר. אני מכיר את
הענין.

הרב הראשי ש. גורן: מי שמתנגד להבלין ירים את ידו.

הרב הלוי: אם שלושה רבנים זיכו אותו - מאמינים להם.

הרב הראשי ש. גורן: מה יש לדבר? מאשרים את כל הרשיימה כמו שהיא.

הרב ע. גוטליב: יש אחד שהגיש באיחור - נחום שפירא.

הרב הראשי ש. גורן: הודענו ב"רשומות" שהגשת הקשות היא עד תאריך מסויים.

הרב ע. גוטליב: הצעה יש לה סמכות לצרף אותו לרשיימה.

הרב אושפייזאי: נעביר אותו.

הרב הראשי ע. יוסף: מאשרים ~~את~~ את הכל.

הרב הראשי ש. גורן: אני מצטרע על תילופי הדברים בין הרב כ'ץ והרב שפירא.
באמת זה לא צריך לקרוות. הכל תלוי בנוסח הדיבור.

הסמכויות של הרבנים הראשיים בעניין רישום
בשורין ותקנות לבחירת רבנן ערבים:

הרב הראשי ש. גורן: התחלנו לדון בנושא זה בישיבה הקודמת. הודענו וhubbeno
את הפירושם. זה כבר היה בדיון. עיקר התחלנו לדון

בגיל 75 כ גיל של פנסיה לרבני ערדים. היו חילוקי דעתות והצעות שונות. הגענו
از ל-4 מול 4. היחתי רוצה שנחליט על נושא זה. אני לא מאמין שההחליטה שלנו
משנה למשנה את המצב. שמעתי שהדבר הוחלט על ידי שר המשפטים בתקופת כלומר,
הוא עמד על זה. אני רוצה לומר, לפניו שאנו פותחים בדיון, שהזמננו לישיבה
זו את שר הדתות והוא לא הופיע, הוא הודיע למר גוטליב, שלא יוכל
להשתתף היום מפני שיש לו ישיבות היום וגם מוכרת לנסוע לתל-אביב. מודיעים
לנו כך: כל מי שנבחר עד עכשו - עליו לא יהולו התקנות הללו, רק מכאן
ולהבא. בכל זאת אם המועצה החליטה ~~ששה~~ מתנגדת - natürlich לפועל אצל שר
המשפטים. האם פישחו מתנגד לזה,ணוגע לביל 75?

הרב הראשי ע. יוסף: אני חושב שזה טוב.

הרב אושפייזאי: זה טוב אם הרבנים יקבלו משכורת כזאת שיוכלו לשבח וללמד
במנוחה ולא יהיה מחוסרי פרנסת.

הרב הראשי ש. גורן: הם מקבלים 70% פנסיה.

הרב אושפיזיאן: אתם חסובים רבנים מקבלים משכורת כל כך גדולה?
הרב הראשי ש. גורן: 70% פנסיה גם כמעט משכורת מלאה. מה עשו כל העולם כולם? רבנים צדוקים פנסיה יותר גדולה מאשר אחרים?

כולם מסכימים על הגבלת הביל – זה בסדר גמור. יש למשהו העורחות אחרות?
 ביחס לעניין זה יש בעיה של רישום נשואין. ابو הכנסנו חזרה מה שהייתה בחוק המנדטורי: "בחירה רב עיר טעונה וכו'" ורב רושם נשואין.
 עד עכשוו אין לרבניים הראשיים שום סמכות בנוגע לרישום נשואין. סעיף זה קצת מקנה סמכות להוציא כתוב פינוני לרבי ברושים נשואין. יש קצת טנדנציה למשרד הדתות לא להתחייב ברבניים ~~במקרה~~ הראשיים בנוגע להענקת עמדת רישום נשואין. אומרים שמתמכים על בג"ץ שהיא בעניין זה, והשופט לשעבר זילברג כתוב, שஸמכות זו שייכת לשר הדתות ולא לקבנות הראשית. היא רק נוענת בושר לרישום נשואין ושר הדתות יכול לחת ויכול שלא מתחת. זה, ראשית כל, זילוחה בבית-דין. ב) איינני רואה שום סיבה שיקחו את זה מהרבנות הראשית ויתנו את זה למשרד הדתות. על כל פנים, זה המצב שקיים קצת. יתר על כן, החריפו אותו יותרו יותרו. פעם בყוף מהרבנים הראשיים תחת את כתוב המינוי לרשום הנושאין, עכשוו גם את זה לא מבקשים. יש מקרים שהרבנות הראשית אישרה הרבה להיות רושם נשואין ומשרד הדתות לא ביצא. הם אומרים שהם מחייבים בפועל למי מתחת ולמי לא. הרבנות הראשית קובעת מי ראוי מתחת, אבל מי יתנו ממש – זאת קובע מנהל מחלקת הרבנות במשרד הדתות.

הרב אושפיזיאן: מי שאין לו תעודה כושר עצה – לא יכולים מתחת לו.

הרב אביעד: אצל העדה החרדית ~~בצ"ה~~ והעדת הקראית יש דבר זהה, שנוחכמים אישור לרשות נשואין בלי אישור הרבנות הראשית. אני לא רוצה להתייחס למקרה קונקרטי זה או אחר. בסך הכל זה מעיקרו פרדוקס. איינני מכיר בעולם דבר זהה, שאט הבהיר לדבר מיסודה נוחן פלוני וஸמכות הביצוע נתנה למישחו אחר. ברגע שהרבנים הראשיים נוחכמים למשהו תעודה כושר לרישום נשואין – זה ~~כיאן~~ בהתאם לצרכיהם. לא ראוי עד היום הזה שנחכו כושר בזאת בלי שהוא צריך להשתחש בו. ברור ~~שה~~ שנחכו את זה לפני הצרכיהם של המקום והעיר. נסילת הרשות מהרבנים הראשיים תחת את הפיננסים – לדעתך, זה דבר שאיין לו בשום ~~ה~~ תקדים במדינה. ברור לי שברגע שהמוועצה תלחם על זה – תשיג את הדבר. גם האדם שעושה לפני שרירות לבו – גם הוא צריך להסביר את המסקנות. אם לא – צדוקים הרבנות הראשית והמוועצה להתפטר. אני לא מתכוון להתפטר ממש, אלא רצוני בזאת להדגיש את הפרדוקסליות שבדבר.

הרב אושפיזיאן: אם כי הרב אביעד הפליג בקיוניות, אני תומך בדרישה של הרבנים הראשיים. אבל יש להבין את העניין השני של המסע. הפיננסים – זה עניין ממשתי, זה לא חוק דתי. האם לפני שהיו פה האנגלים נחכו פה תעודות נשואין?

הרב הראשי ש. גורן: הרב אושפיזיאן שואה טעות פטלית. כאן לא קובעים מי יתן פיננסי נשואין, אלא מי צריך לקבל פיננסי נשואין.

הרב אושפיזיאן: אם הרבנות הראשית מאפשרת שלוני אלמוני רשאי להיות רושם נשואין, מה נפשך אם ממנים אותו לרבי – צריך לתת לו פיננסים.

הרב הראשי ש. גורן: משרד הדתות קובע למי מתחת.

הרב אושפיזיאן: באופן שרירותי?

הרב הראשי ש.גורן: חס וחלילה, יש לו קרייטריוונים שלו.

הרב אושפיזאי: בכל מקום שהרבנות אישרה שם במקומות פלוני נוחנים.

הרב הראשי ש.גורן: היו מקרים שהרבנות בראשית אישרה ומשרד הדתות לא נתן.

הרב אביעד: אזכיר את המקרה של הרב ברטי, אזכיר את המקרה של הרב דיבין במקורו שליד כביש השובלים. לפני 8 שנים הוציאנו מהרב הראשי הקודם כושר לרישום נשואין, אחרי שהדבר הזה נבדק במקום שאין רישום נשואין וצריכים למכת לבאר-שבע או לנחיבות. ההtan והכללה צריכים להביא עדים, וזה עניין של ארבעה ימי עבודה. קיבלנו את הכשר והרב גור עיבב. הייתי אצל ארבע פעמים וזה לא הוועיל. מה עשה הקב"ה? בלבךך.

שהרב בא לבקר בחברתם של היועץ המשפטי והרב גור. הראייה לו את היישובים. הוא שאל את הרב זיינגרג אם הוא מוכן להצטרף. הכנסתי אותו לככיש השובלים. שם עמדה אשא עם חמישה ילדים וחכמתו לאוטו. לזכותו של הרב גור, הוא שאל אותה: למה את עומדת פה? היא השיבה לו: כאן יש אוטובוס פעם ביום. אמר לרב גור: יש כאן יישובים, יש להם רשות נשואין?

הסביר הרב גור: לא. אמרתי לו זיינגרג: שים לב איך אני מנהל את השיחה. כשעבידנו את הכביש אמרתי לרב גור: אם אין פה ממש רשות נשואין - אתה הולך למשרד שלך ובודק את הדבר. למחרת הוא שלח את הפיננסים לדעתה, יש כאן שרירות לב. הרבניים הראשיים צריכים לקרוא לו ולחת לו מנה ~~את~~ אפיקים, לא פחות מאשר לשינטן.

הרב הראשי ש.גורן: אינני חשב שזה מתנהל כל כך ~~בשיטות אמריקאיות~~ בשיטות לב. לא זאת הבעייה אם הדבר מתנהל בשיטות לב או לא. הבעייה היא אחרת - למי שייבת ~~את~~ זכות זו. מי צריך לקבוע למי למתה להיות רשות נשואין או לא, משרד הדתות - שהוא רשות חילונית - או משרד הרבנות הראשית.

הרב אושפיזאי: על פי הדין צריכים רק כתובה.

הרב הראשי ש.גורן: כל הכוח שלנו הוא רישום נשואין. אם יוציאו מידינו את רישום הנשואין - אין לנו שום כוח בעולם.

הרב קפה: צריכים להלכם על כך, שמי שהרבנות הראשית מסרת לו זכות זו - היא נינהת לו למשה.

הרב אביעד: הבג'א של זילברג - הוא אמר סבירה דרך אגב ולא באופן ישיר.

הרב הראשי ש.גורן: לא נהפר מה למומחים לחוק. השאלה היא - שמו עצה

הרבות הראשית צריכה לחות דעתה, שהיא דורשת בכל תוקף שהיא קבל את הסמכות ~~בבלעדית~~ למתן אישור לרישום נשואין לרבניים, ומתן האישור מהייב ביצוע. נאשר החלטה עצמה.

הרב אביעד: שהרבנות הראשית תקבע על זכות זו. יש לרבות הראשית אפשרות להטיל סנקציות על משרד הדתות.

הרב הראשי ש.גורן: נתihil להלחם גם במשרד הדתות?

הרב אביעד: חבל שאין לי זמן לחבר ספר, הייתי מוכיח עצה.

הרב הראשי ש.גורן: מועצת הרבות הראשית דורשת משר הדתות לדאוג לכך כי בתקנות החדשנות ייקבע, שהרבנות הראשית לישראל

קיבלה סמכותחת מינוי לרישום נשואין לכל רב שאושר על ידה כרב עיר או רב. שהסמכות למנות רבנים רומי נשואין תשאיר ~~בידי~~ בידי הרבות הראשית לישראל, והמנוי הניתן על ידה יחייב ביצוע על ידי משרד הדתות (מסירת פיננסים לנשואין על ידי משרד הדתות). היה הערות ביהם לתקנות?

הרב אביעד: בקשר לגוף הבוחר. מeo ומחמיד זה היה מחזית מחזית. עכשו מודדים את זה. במקום שזה יהיה מיזוג גלויות - יש פיצול גלויות. צרכיים לעמוד על זה בתוקף. למרות שהשר שפירא חושב שזה יהיה לטובה. גם כשהוא לא ייה שנים עשר שבטים. ברגע שישאיירו מבחן על מחזית - זה ימנע הרבה מחלוקת (6 סעיף ג'). בתקנות הקודמות היה כתוב מחייב על מחזית. ذات הדמנה לדברים לא סוביים במדינה בכללותה.

הרב הראשי ע. רוסף: כדי שלא יבואו בטענות שיש מקומות כאלה שזה אי אפשר - צרכיים להוסיף: פרט לישובי שאפשר בשום פנים לבצע ذات. יש ישובים שכולם ספרדיים או כולם אשכנזים.

הרב הראשי ש. גורן: סעיף זה אומר כך: יש ביישוב 60% ספרדיים ו-40% אשכנזים, ההרכב של האסיפה הבוחרת מן הגיוון גם כן יהיה כך 60% ספרדיים ו-40% אשכנזים. אני חשב שזה גם צודק. כאמור, שהאסיפה הבוחרת תהיה בבואה של הרכב האוכלוסייה.

הרב הראשי ע. רוסף: וכי כתוב איזה אחוז יש מכל עדה? זה קשה מאוד לדעת. הרב אביעד: עד כמה שזה לא הגיוני אני רוצה להזכיר מסעיף 2 נספח מס' 5. (הרב אביעד קורא את הסעיף המתאים)

אישור בכתוב של שר הדחות והכו". שר הדחות הנוכחי לא יעשה ذات כך. ذات צריכה להיות פונקציה של משרד הפנים.

הרב הראשי ש. גורן: שר הפנים זאת לא פונקציה בתחום הבהירות. שר הדחות יברר זאת במשרד הפנים ויזודיע. האם הוא לא נאם?

הרב הלוי: ראש הפיר יקבע.

הרב הראשי ש. גורן: זה לא כל כך חשוב.

הרב אביעד: כל הניסוח מתוככם. זה יביא מחלוקת שחוש שבדרכו זו ניתן לאחד את העדות - מועה.

הרב הראשי ש. גורן: מה אתם רוצים?

הרב אביעד: משרד הפנים יקבע לפי בקשה אנשי המקום. בתקנות הקודמות לא היה כתוב כללום.

הרב הראשי ש. גורן: כבוד הראשל"ג רואה ذات?

הרב הראשי ע. רוסף: כן.

הרב אביעד: בתקנות הקודמות היה כתוב כך: (הרב אביעד קורא את הסעיף המתאים בתקנות הקודמות)

אני הייחידי אומר שלפנינו אין היה יותר טוב. אגמי בטוח שם יש קהילה של 3,000 איש - בלי כל דרישת צרכיים למנוחה שני רבנים.

הרב הראשי ש. גורן: אגמי בטוח שם יש קהילה של 3,000 איש - אם יתאפשר "כל האפשר". אם יהיה 60% של האשכנזים - הם יגידו שצעריך להיות رب אשכנזי.

הרב הראשי ש. גורן: הנוסח החדש נראה לי יותר טוב: אם יש שליש של עדות אחרת - יהיו שני רבנים.

הרב אביעד: שר הדחות יקבע. צריך מלהוציא פיסקה זו.

הרב הראשי ש. גורן: יש מישתו שמתנגד לזה?

הרב הלוי: השאלה היא - מי יקבע אם יש מספרצד או אחר? אני מציע שרראש העיר יקבע.

הרב שרביט: כל אחד יש לו רשות לדרכו.

הרב הראשי ש. גורן: תציגו הצעה תכניתית. מועצת הרבנות הראשית מאפשרת את הצעת תקנות בחירת רבני עיר כפוף לשינויים דלהלן: בסעיף 2 יש להוציא את ההחלטה מ"אישור בכתוב של שר הדחות" עד סוף הסעיף

ביחם לסעיף 6 ג' – אני חשב שיש לדזה איזו ממשות. אם יש בעיר 60% ספראדים ו-40% אשכנזים – גם הגוף הבוחר צריך להיות בהרכבה דה. הרוב אבידע מציע שהרכבת הגוף הבוחר יהיה תמיד בהרכבה של 50%:50%, כדי שלא יכנסו למחלוקת.

(הרבי הראשי ש.גורן מתייעץ עם היועץ המשפטי
ומעיהן בנוסח החוק המתוקן)

הרבי הראשי ע.יוסף: בין נציגי בתיה הכנסת ארכיבים להיווח רבנים.

הרבי הראשי ש.גורן: לא בכל מקום יש רבנים. יש עיר שיש בה רק רב אחד. יש מושבים ומוסדות אזרוריים שאין בהם רבנים. נכח אתה ביחס-שם, יש שם שני רבנים. איך אפשר לעשות זאת?

הרבי הראשי ע.יוסף: להוציא "במקום שיש רבנים". הלא יתכן שייבואו אנשים שלא יודעים מה זה רב מהם יבחרו.

הרבי הראשי ש.גורן: באסיפה הקודמת היה אחד שהוא מנקה בתיהם קולגנו, אבל הוא היה גבאי.

הרבי אבידע: להוציא: "שייתנו בנציגי בתיה הכנסת ככל האפשר רבנים". בסעיף 5 – שוועתה הבוחרות של הארבעה תהיה בהרכבת של מחצית אשכנזים ומחצית ספרדים. נציגי המועצה הדתית ומועצת הרשות המקומית בוועדת הבוחרות יהיו מחזיכים אשכנזים ומחזיכים ספרדים.

בסעיף 6 (א) יש לקבוע בתקנות, שבעיר שיש בה רבני שכונות או רבני בתיה הכנסת במידה מסוימת, יהיה שליש של נציגי בתיה הכנסת בגוף הגוף הבוחר רבנים שימושים ברבעות כנ"ל.

הרבי אושפיזיאן: יתכן שמישהו חופש בית הכנסת ומכריז על עצמו כרב.

הרבי הראשי ש.גורן:ומי שמכריז על עצמו כרבאי יותר טוב? בסעיף 6 (ב) יש לקבוע עוד דבר, שהרכיב העדתי של האסיפה הבוחרת –

יש לשנות ולקבע כי הרכיב העדתי של האסיפה הבוחרת יהיה מחזיכו ספרדים ומחזיכו אשכנזים, אלא אם כן אין אפשרות לכך.

הרבי אבידע: בקשר למקומות שבהם אין אפשרות לכך – עיקר הבעייה נוגעת למוסבים. אין עיירה ומועצת מקומית שהרכיב היישוב הוא פחוות. כולם מחזיכת מחזיכת.

הרבי הראשי ש.גורן: כאן מדובר על יושא עיר. מספיק להגיד "מחזיכתם".

הרבי צבאן: ועדת הבוחרות והאסיפה הבוחרת – 13 (ד).

הרבי הראשי ש.גורן: יש הערות נזיפות בזיה גמרנו. כל היתר בסדר. יש לנו עוד סעיף "מסקנות ביתם למחלוקת הכספיות הארץ".

לפני שאנו נגשים לסעיף זה, יש בעיה חמורה ביחס לרבני המושבים. כיוון המצב ביחסם לרבני המושבים הוא בכדי רע. הם לא מוכרים כרבנים, הם לא נמצאים בתפקיד משרד הדתות, הם לא מקבלים משכורת כרבנים. הסידורים הם ערדים ואין להם שום זכויות סוציאליות. אני חשב שזה פשוט עול גדול. רובם הגدول, 95%, הם ספרדים. פשוט, ذات הפקרות. אין מי שדווקא להם, אין בכלל מי שעושה בשביים משהו. הם ממלאים תפקיד חיוני. גם שימושם של בית הכנסת, גם מוחלים, גם רבנים, ואני כמובן לא דווקאים להם (במקום שאין מועצת דתית). אנו ארכיבים להחליט לבקש מכל מי שיכول לעשות, משרד הפנים, לדאוג להם.

הרבי קפאה: ארכיבים לדאוג לכך שתהייה وعدה מטעם הרבעות הראשית שתחזק על רבנים אלה מה הם עושים.

הרב הראשי ש. גורן: אכן נמנה את מנהלי המחלקות. אחר כך נצטרך לשפט על זה. מה-ו באפריל יש חוקיזב. עליינו למנות את מנהלי המחלקות. ראשית כל, ארכיבים לדואג לרבניים אלה. זאת שאלה של דין נפשות, הם אנשים שאין דואג להם.

הרב אביגדור: יש לי חומר בכתב שאני מכין ובישיבות הבאות אביא את הדברים. זאת באמת בעיה, שהעול שלה דורש תיקון בדול.

הרב הראשי ש. גורן: דוחים זאת לישיבה הבאה. ביחס למחלוקת הכספיות הארץית - לצערנו הadol מחברר, שוב הביע ארצה בשיר מפורך, שכחוב עליו שהוא כנוקר והנוקוד אילנו בסדר. זה נבדק בחול-אביב ונמצא שאיןנו מנוקר כדיין. למרות שאנו חבענו יחד עם בנהל מחלוקת הכספיות להפסיק להביע בשיר מפורך. ארכיבים לראות את הדבר הזה בדבר דחווף. הביע מכתב מרוב קופלביץ ביחס לביר מפורך שכחוב, זה מנוקר ולא מנוקוד. העניין מחייב להיות יות ר חמור מכפי שחשבנו. עליינו להחליט משהו בוגע לנושא זה של מחלוקת הכספיות.

הרב הראשי ע. יוספז: היינו ארכיבים להווער עם הרב אפרתי.

הרב שפירא: לגבי הבשר שהביע עכשו היה הוראה להפסיק את היבוא שלו.

הרב הראשי ש. גורן: לפחות 5-6 חדשים עברו מאז ניחנה ההוראה. לא יתכן שהבשר נשתחה כל כך הרבה חדשים בדרכו.

הרב אושפיזאי: יש משק מזרע, קיבוץ השומר האzieir, שיש בו בית חרות של מוציאי טריפה. עכשו הם פותחים סניפים בעירם. לפני שבוע פחו סניף ברמת-גן וכתווב מפורש "לא כשר". משק זה מטריף את הארץ. אני מבקש שתחיה פנימה שימוש זה לא יפיז את מוציאי הטריפה בארץ.

הרב הראשי ש. גורן: זה לא שייך לעניין שאנו עוסקים בו. כמה חנויות טריפה יש בארץ? בכל מקום, אפילו בבני-ישראל. חוות מרמת-גן שאין בה אטלייז טריפה. דוחי זכותו של קרייניצי, ראש העיר הקודם. אי אפשר לערबב את שני הדברים.

הרב אביגדור: הגעה פשוטה מאוד: הרבנות הראשית תוציא הודהה בעחותנות, שהביע בשידור מפורך שהוא סעון בדיקה. שני הרבנים הראשיים ארכיבים לקרוא את הרב אפרתי ולבקר אותו. הוא צריך להודיע על כך. הוא לא פירסם בעחותנות שום דבר. ארכיבים לשפט אותו יחד.